

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ครั้งที่ ๑๕๘ - ๑๐/๒๕๖๐  
วันอังคาร ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ณ ห้องคอนเทนเนอร์ ชั้น ๑ ตึกจัดเลี้ยง  
โรงแรม ที อาร์ ร็อค ฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

๑	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒	รองศาสตราจารย์สุพจน์ เฟื่องฟูพงศ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
๓	ศาสตราจารย์กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔	ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖	รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาลิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗	นายชุมพล เทียงธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๘	นายนิพนธ์ ภิญโญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๙	นายพนธ์ภูฏ์ หุตะเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๐	นายสลิล โตทับเที่ยง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ หนูเนียม	กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี มทร.ศรีวิชัย	
๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ นาคฤทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์ฯ	
๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงษ์พิริยะเดชะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช)	
๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฏา พรหมณ์ชูเอม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง)	
๑๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุตร นามเสน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา)	
๑๖	รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	
๑๗	อาจารย์นุชลี ทิพย์มณฑา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (คณบดีคณะศิลปศาสตร์)	
๑๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)	
๑๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนม อินทฤทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อรุณพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ อินทร์ักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	

๒๓	อาจารย์สมยศ ศรีเพิ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๔	อาจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖	นางตรุณี ลีสิน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗	นางสฤฎธรณ์ พูลสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑	ศาสตราจารย์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติตราชการ)
๒	ศาสตราจารย์สำเร็จ จักรใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติตราชการ)
๓	นายสมัชชา โพธิ์ถาวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติตการกิจ)
๔	นายบุญปลูก ชายเกตุ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติตการกิจ)

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒	อาจารย์จเร สุวรรณชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
๔	นายมงคล ลีสิน	ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ
๕	นางสาวนิภาวรรณ นิ่มดวง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖	นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗	นางสาวศิริวรรณ ทิพรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

#### ผู้เข้าร่วมชี้แจง

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง	อาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒	อาจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	อาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
๓	อาจารย์กิริติ อินทวิเศษ	อาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมาครบองค์ประชุม ประธานได้เปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๕๘ - ๑๐/๒๕๖๐ โดยดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

### ๑.๑. เรื่องที่ประธานแจ้ง

๑.๑.๑ แจ้งผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

เนื่องจากวาระที่ ๗.๒ ในการประชุมครั้งนี้ มีการรายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ประธานจึงได้มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังต่อไปนี้

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๗ - ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบงานตามที่อธิการบดีมอบหมายในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ราย นั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และประกาศผลการเลือก ในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงษ์พิริยะเดชะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา พรหมณัฐอนุม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามแสน

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้ง ๓ ท่านเข้าร่วมประชุม

### ๑.๑.๒ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่ได้ร่วมกันดำเนินการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ และกล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกท่าน ที่เข้าร่วมในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

### ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้ง

#### ๑.๒.๑ การจัดตั้งกองทุนศิลปและวัฒนธรรม

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดงานเลี้ยงแสดงความยินดีแก่บัณฑิตกิตติมศักดิ์ มทร.ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ณ ห้องภูผา โรงแรม ที อาร์ ร็อค ฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งมีชุดการแสดงดนตรีจากศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มทร.ศรีวิชัย ซึ่งจากการแสดงดังกล่าว ได้มีผู้ร่วมสนับสนุนเงินรางวัลให้แก่นักแสดง โดยนักแสดงดนตรีจากศูนย์ศิลปวัฒนธรรม จะรวบรวมเงินดังกล่าวสำหรับสนับสนุนจัดตั้งกองทุนศิลปและวัฒนธรรม มทร.ศรีวิชัย ต่อไป

### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวว่า แม้มหาวิทยาลัยฯ จะเป็นสถาบันศึกษาที่เน้นทางด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมทั้งหลาย ก็เป็นเรื่องที่สำคัญของสังคมด้วย และมหาวิทยาลัยฯ ก็มีบทบาทเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งในอนาคตหากเป็นไปได้ มหาวิทยาลัยฯ อาจจะมีการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาที่เกี่ยวข้องกับศิลปและวัฒนธรรม เช่น การผลิตเครื่องดนตรีที่ใช้เทคโนโลยี หรือเทคนิคต่างๆ เป็นต้น ประการสำคัญ คือ หากมหาวิทยาลัยฯ มองว่างานทางศิลปวัฒนธรรม ก็เป็นงานเทคโนโลยีในระดับหนึ่ง และมหาวิทยาลัยฯ สามารถจัดการเรียนการสอนหรือมีหลักสูตร หรือดำเนินการในลักษณะที่เป็นกิจกรรมที่ปรับมาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม หากสามารถดำเนินการปรับมาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนได้ ก็จะทำให้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยฯ

### มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๓ เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

- ไม่มี -

๑.๔ เรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยแจ้ง

#### ๑.๔.๑ ศิลปวัฒนธรรมแบบศรีวิชัย

นายชุมพล เทียงธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ศิลปและวัฒนธรรมของศรีวิชัย นั้น มีอย่างแพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็นการเล่นพื้นเมืองที่นิยมกันในภาคใต้ คือ มโนราห์ ที่เป็นการละเล่นที่มีทั้งการร้องการรำ ซึ่งชุดการแสดง รำมโนราห์ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มทร.ศรีวิชัย ที่ได้มีการแสดงในงานเลี้ยงแสดงความยินดีแก่บัณฑิตกิตติมศักดิ์ มทร.ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ นั้น มีวงดนตรีและทำร้ายรำที่สวยงาม นอกจากนั้นยังมีวัฒนธรรมทางภาคใต้อื่นๆ ที่น่าสนใจ เช่น ลิงชั้นต้น มะพร้าว ซึ่งเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านที่สืบทอดกันมา เป็นการเอาลิงมาฝึกเก็บมะพร้าว การเลี้ยงวัวชน ไก่ชน ปลากัด เป็นต้น ซึ่งล้วนเป็นการละเล่นที่เป็นวัฒนธรรมของภาคใต้ ซึ่งหากมหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการในกิจกรรมเหล่านี้ในเชิงวิชาการอย่างจริงจัง นอกจากจะเป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วยังเป็นสิ่งดึงดูดให้ชาวต่างชาติเข้ามามากขึ้น

### มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๔.๒ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ร่วมแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม

ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ และร่วมแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งต่อที่ประชุม

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการปฏิรูปประเทศ และมีการตราพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับอำนาจของนายกรัฐมนตรีตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศในด้านต่างๆ จำนวน ๑๑ ด้าน ซึ่งตนได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยฯ หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ท่านใด มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใด ก็สามารถแจ้งมายังตนได้ ไม่ว่าจะเป็นในด้านพลังงาน หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ก็มีความยินดีที่จะประสานให้

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้ร่วมแสดงความยินดี

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๕๗ - ๗/๒๕๖๐ วันเสาร์ ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมศรีวิชัย อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๕๗ - ๗/๒๕๖๐ วันเสาร์ ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมศรีวิชัย อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

#### ๓.๑ การปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านมา ตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการอภิปราย ในเรื่องของการปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลก เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ไทยแลนด์ ๔.๐ ประเด็นใหม่ๆ ในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแล้วเป็นภาวะกดดันต่อมหาวิทยาลัยฯ เช่น ภาวะนักรศึกษาลดลง เป็นต้น ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายบริหารจะต้องจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ใหม่ โดยการให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็น โดยจะมีการดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ กำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้แล้วเสร็จไปพร้อมกับการที่จะได้อธิการบดีคนใหม่ โดยอย่างน้อยให้มีการปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ให้แล้วเสร็จก่อน ส่วนช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นช่วงที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงอีก หากดูแล้วมีประเด็นสำคัญอะไรที่เพิ่มเติมเข้ามา ก็ค่อยดำเนินการปรับแผนในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ อีกครั้ง โดยในการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าวจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยฯ และอาจจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องมา

เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลก เพื่อให้ประชาคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีการกำหนดแผนไว้ล่วงหน้า เพื่อจะได้แปลงไปสู่การปฏิบัติต่อไป

### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรใช้คำว่า “ร่างแผน” ก่อนในช่วงนี้ เพื่อเป็น Guideline สำหรับการดำเนินการในขั้นต่อไป

๒. นอกจากมหาวิทยาลัยฯ จะเตรียมการปรับแผนฯ แล้ว จะต้องเฝ้ามองดูความเคลื่อนไหวแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะมีการปฏิรูปด้านการศึกษา โดยมีคณะกรรมการปฏิรูปด้านการศึกษาดูแลอยู่นั้นในส่วนของมหาวิทยาลัยฯ ควรจะมีการมอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรืออาจจะเป็นทีม คณะบุคคลกลุ่มเล็กๆ ที่ช่วยกันทำหน้าที่เฝ้ามอง ติดตาม และเก็บข้อมูลความเคลื่อนไหว ของการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ยุทธศาสตร์ชาติ และกิจกรรมทางภาครัฐ เพื่อมหาวิทยาลัยฯ จะได้มีคณะเจ้าภาพที่ดูแลในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และสามารถนำข้อมูลความเคลื่อนไหวต่างๆ มาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

๓. มหาวิทยาลัยฯ จะต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพราะแต่ละวิทยาเขต แต่ละพื้นที่จะมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ก็อาจจะมีความเห็นแตกต่างกัน

๔. มหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการเตรียมข้อมูลในด้านอื่นที่นอกเหนือจากด้านยุทธศาสตร์ชาติด้วย เพราะมหาวิทยาลัยฯ คงเอาแผนยุทธศาสตร์ชาติมาได้ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาข้อมูลเฉพาะของภาคใต้ หาข้อมูลว่ารัฐบาลไฟกัสภาภาคใต้ในเรื่องอะไร มองถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นทางด้านเทคโนโลยี และมีอะไรในภูมิภาคที่สามารถไปตอบสนองเป้าหมายของรัฐบาลได้ เพราะมหาวิทยาลัยฯ เป็นมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือข้อมูลของภาคใต้ เช่น การท่องเที่ยว ยางพารา เป็นต้น

๕. ในการจัดทำร่างแผนฯ มหาวิทยาลัยฯ จะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ว่าต่อไปอีก ๑๐ ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยฯ จะเป็นอะไร ฉะนั้น ในขั้นตอนของการจัดทำร่างแผนฯ จะต้องมีการกลยุทธที่จะทำให้สามารถดำเนินการไปถึงเป้าหมายนั้นได้ และประการสำคัญคือ ต้องมีการปรับทัศนคติ (Mindset) ของคนเป็นหลักด้วย เนื่องจากหากมีการปรับแผนใหม่ แต่ทัศนคติของคนยังเหมือนเดิม แผนก็ไม่สำเร็จ

๖. มหาวิทยาลัยฯ ควรติดตามความเคลื่อนไหวของสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปรับหลักสูตร หรือการทำวิจัย หรือบริการวิชาการ เช่น กรณีตัวอย่างของยางพารา ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแผนที่จะเปลี่ยนพื้นที่จากการปลูกยางพารา เป็นไม้ยืนต้นเศรษฐกิจที่มีคุณค่าต่อพื้นที่ มีการเสนอให้ปลูกไม้โตเร็วทดแทนไม้ยางพารา ซึ่งพื้นที่ในภาคใต้มียางพารามากที่สุดในประเทศไทย จะเป็นโจทย์ให้มหาวิทยาลัยฯ ได้คิดว่าควรจะปลูกไม้เศรษฐกิจชนิดใด ที่เป็นไม้โตเร็ว และเป็นไม้ที่เป็นวัตถุดิบป้อนให้กับอุตสาหกรรมพลังงาน มหาวิทยาลัยฯ จะต้องเฝ้ามองถึงการเปลี่ยนแปลง ความต้องการของเศรษฐกิจและสังคม และวิถีชีวิตในสังคมปัจจุบัน

๗. หากเป็นไปได้ มหาวิทยาลัยฯ ในภาคใต้ ควรจะรวมตัวกันสร้างความร่วมมือเพื่อตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติหรือควรรทำ MOU กับภาคเอกชน

### มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

##### ๔.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

##### ๔.๑.๑ พิจารณานุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

#### ความเป็นมา

ตามทีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๗ - ๙/ ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยไปแล้วจำนวน ๖ ราย ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยให้ชะลอการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไว้ก่อน เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าไม่มีหนังสือลับเฉพาะ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกี่ยวกับประเด็นให้ระมัดระวังในการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีณรส ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดในหนังสือลับเฉพาะให้รับทราบได้ สภามหาวิทยาลัยฯ จึงไม่ทราบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถที่จะพิจารณาได้ เนื่องจากเกรงว่าจะมีผลกระทบต่อ รองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีณรส จึงเสนอแนะให้นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และอธิการบดี พุดคุยในประเด็นดังกล่าวให้เรียบร้อย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ในการขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการในคราวประชุมครั้งต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นสมควรให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตามคำแนะนำของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามคำแนะนำของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอประวัติการศึกษาและการรับราชการของผู้ที่เสนอขออนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๐) มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และกรรมการสภาวิชาการ”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

#### นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งต่อที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๕๗-๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ในการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติให้ชะลอการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไว้ก่อน โดยที่ประชุมฯ ได้เสนอแนะให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ กับรักษาราชการแทนอธิการบดี ได้หารือพูดคุยในรายละเอียดที่พึงจะเปิดเผยได้ของเอกสารลับเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อตรวจสอบดูแลประเด็นที่จะมีผลกระทบต่อรองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีธูรส ให้เป็นที่เรียบร้อยก่อนที่จะมาพิจารณาอีกครั้งในคราวประชุมฯ วันนี

โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ได้หารือพูดคุยกับรักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการพิจารณารายละเอียดของเอกสารลับเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่ามีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนต่างๆ เกี่ยวกับประเด็นในเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และในรายละเอียดของเอกสารลับเฉพาะ ได้มีข้อความส่วนหนึ่งที่กำหนดไว้ว่า “ขอให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วัน หลังจากที่ได้รับเรื่อง” โดยให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการและแจ้งตอบกลับต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๙๐ วัน และมีข้อความอีกส่วนที่มีการระบุว่า “การดำเนินการใดๆ ให้ถือเป็นความลับ และต้องไม่ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาพิจารณา” ซึ่งข้อความในเอกสารลับเฉพาะดังกล่าวเป็นประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนอยู่ ดังนั้นการพิจารณาเอกสารลับเฉพาะดังกล่าวจะให้สภามหาวิทยาลัยฯ ช่วยพิจารณาหรือไม่ อาจจะต้องพิจารณากันอีกครั้งว่าจะต้องดำเนินการประการใด อย่างไรก็ตามในเบื้องต้นก็เป็นการแจ้งประเด็นสาระสำคัญของเอกสารลับเฉพาะให้ที่ประชุมฯ ได้รับทราบก่อน

#### รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แจ้งต่อที่ประชุม

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ทราบว่า ตนเห็นสมควรที่จะเสนอรองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีธูรส ทำหน้าที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

#### กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งที่ประชุม

นายนิพนธ์ ภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ก่อนที่จะมีการลงมติอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นั้น ขอให้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ชี้แจงและยืนยันว่าจะให้รองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีธูรส ทำหน้าที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยชี้แจงว่านอกจากหน้าที่ที่จะต้องทำตามปกติแล้ว ยังมีหน้าที่อื่นใดที่คิดว่ามีความสำคัญที่จะมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรายนี้เป็นผู้กระทำอีก ซึ่งหน้าที่นั้น เมื่อทำแล้วน่าจะทำได้ดีกว่าบุคลากรรายอื่น และรักษาราชการแทนอธิการบดีจะต้องรับรองในข้อกังวลของผู้ร้องเรียน รวมทั้งประเด็นที่ได้มีเอกสารลับเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในแง่ที่ว่า หากแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวมาให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีแล้วจะมีผลกระทบกับการตรวจสอบ การค้นหาความจริงหรือการให้ความเป็นธรรม ทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนมากน้อย



เพียงใด และหากรองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ สามารถที่จะ ถอดถอนบุคคลรายนี้ได้หรือไม่

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น รักษาการแทนอธิการบดี ได้แจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ว่า หากผู้ที่ตนเสนอนั้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ สามารถที่จะถอดถอนได้ จึงขอแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ คลายความกังวลในประเด็นนี้ และตนมั่นใจว่ารองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส คงไม่มีอิทธิพลใดๆที่จะ พิจารณาเรื่องผลงานทางวิชาการได้ และไม่มีอิทธิพลใดกับกรรมการที่พิจารณาในเรื่องการกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการด้วย เพราะเป็นการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่อย่างใด และการนำเสนอให้รองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส ทำหน้าที่รอง อธิการบดีฝ่ายวิชาการ นั้น เพราะเห็นว่าการทำหน้าที่ในช่วงหกเดือนที่ผ่านมาของรองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส ก็เป็นไปด้วยดี อีกทั้งยังเป็นบุคคลที่มีความสามารถ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคนในทุกพื้นที่ มี แนวความคิดและวิธีการบริหารงานที่เป็นที่ยอมรับ อีกทั้งตนเห็นว่า การคงบุคคลซึ่งทำงานอยู่แล้วในก่อน หน้านั้น ทำให้ไม่ต้องเรียนรู้งานใหม่ และช่วงเวลารักษาการ เป็นช่วงที่ต้องสานต่องาน ไม่ใช่ช่วงเวลาที่จะให้ ใครมาเรียนรู้งาน

#### ผลการดำเนินการ

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ การแต่งตั้งรองอธิการบดี จะเสนอชื่อตามคำแนะนำของอธิการบดี แต่ในการลงมติแต่งตั้งเป็นอำนาจ ของสภามหาวิทยาลัยฯ โดยสภามหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่มีเอกสารลับเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ในรายละเอียดที่ฟังจะเปิดเผยได้ เป็นข้อมูลนำมาประกอบการพิจารณาลงมติ และนายกสภา มหาวิทยาลัยฯ กับ รักษาการแทนอธิการบดี ก็ได้หารือพูดคุยในรายละเอียดที่ฟังจะเปิดเผยได้ของเอกสาร ลับเฉพาะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ รักษาการแทนอธิการบดีเห็นควรที่จะเสนอชื่อรองศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส ทำหน้าที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยฯ จึงต้องพิจารณาแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ สุวัจน์ ธีญรส ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตามที่รักษาการแทนอธิการบดีได้นำเสนอ

ที่ประชุมฯ สรุปว่าให้มีการลงมติโดยเปิดเผยด้วยการยกมือ เพื่อพิจารณาผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เข้าร่วมประชุมใน ครั้งนี้ ๒๔ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน จึงมีผู้ออกเสียงครั้งนี้ จำนวน ๒๓ คน ผลการลงมติปรากฏดังนี้

เห็นด้วย	๑๙ คน
ขอสงวนสิทธิและไม่เห็นด้วย	๑ คน
งดออกเสียง	๓ คน
รวม	๒๓ คน

โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ อินทร์ักษ์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตนขอสงวนสิทธิและไม่เห็นด้วย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ อีก ๓ ราย ที่ของดออกเสียง ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ นาคฤทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนม อินทฤทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อรุณพันธ์ และขอให้บันทึกในรายงานการประชุมด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ สุวิจน์ ธีณรส ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป และรับรองมติที่ประชุม

๔.๒ พิจารณานหนังสือตอบข้อหารือกรณีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการร้องเรียนคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

#### ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อยู่ในระหว่างการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งปัจจุบันได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ให้ชะลอการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยให้ชะลอการดำเนินการในการสรรหาอธิการบดีในขั้นตอนที่เหลือไว้ก่อน จนกว่าจะมีความชัดเจนในวิธีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในกรณีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการร้องเรียนคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๔/๕๐๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีความเห็นปรากฏตามบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การคัดค้านกรรมการในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาหนังสือตอบข้อหารือกรณีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการร้องเรียนคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาหนังสือตอบข้อหารือกรณีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการร้องเรียนคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๙) (๑๔) (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติให้ “พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ” “พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

### เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งต่อที่ประชุมฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการร้องเรียนคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เชิญผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และผู้แทนมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งตนและผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานนิติการได้ไปชี้แจงรายละเอียดต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยในเบื้องต้นคณะกรรมการได้ตอบโดยวาทะว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบเฉพาะประเด็นที่เป็นข้อกฎหมาย แต่ข้อใดที่เป็นการบังคับใช้ที่ต้องใช้ดุลยพินิจ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะต้องตัดสินใจว่าจะบังคับใช้อย่างไร โดยในเรื่องนี้ต้องรอคำตอบอย่างเป็นทางการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้ง

ซึ่ง บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ โดยในประเด็นที่มหาวิทยาลัยฯ ขอหารือ มีความเห็นโดยสรุปได้ว่า กรณีที่กรรมการสรรหา ร้องคัดค้านผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีว่าขาดคุณสมบัติและประพฤติทุจริต และกรณีที่กรรมการสรรหา ถูกผู้สมัครเข้ารับการสรรหา เป็นอธิการบดีคัดค้านการทำหน้าที่และคัดค้านการออกเสียงลงมติในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ผู้ร้องเรียนอ้างว่าเป็นคู่กรณีกับตน จะถือว่าเป็น คู่กรณีตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้นิยามคำว่า “คู่กรณี” หมายความว่าผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า กรรมการสรรหา ซึ่งอยู่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาทางปกครองเป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี กรรมการสรรหา ดังกล่าวจึงไม่ใช่ “คู่กรณี” โดยในประเด็นดังกล่าวสรุปได้ว่า กรรมการสรรหา ไม่ใช่ “คู่กรณี” ตามมาตรา ๑๓(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่เป็นกรณีที่มีเหตุอื่นใดที่มีสภาพร้ายแรงอันจะทำให้การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

สำหรับปัญหาว่า กรณีที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีได้ยื่นคำคัดค้านการทำหน้าที่ของกรรมการสรรหา เหตุตามข้อเท็จจริงดังกล่าวจะถือเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่นั้น เห็นว่าเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไปว่ามีแนวโน้มในการก่อให้เกิดอคติหรือความโกรธเคืองกันอยู่รุนแรงจนอาจทำให้การใช้ดุลพินิจพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือเสียความเป็นธรรมได้มากน้อยเพียงใด โดยให้เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสรีจที่ ๑๖๕/๒๕๕๗ เรื่อง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขอหารือเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง

โดยในกรณีของมหาวิทยาลัยฯ การจะพิจารณาว่าข้อเท็จจริงจะถือเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ นั้น กรณีที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีได้ยื่นคำคัดค้านการทำหน้าที่ของกรรมการสรรหา จึงเป็นเรื่องที่กรรมการสรรหา ผู้ถูกคัดค้านนั้นจะต้องเป็นผู้พิจารณาด้วยตนเองว่าตนมีเหตุตามที่คัดค้านนั้นหรือไม่ หากเห็นว่าตนมีเหตุตามที่คัดค้านก็ให้หยุดการพิจารณาและถอนตัวออกจากกระบวนการสรรหา แต่หากเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่คัดค้านให้แจ้งประธานกรรมการสรรหา ทราบ เพื่อให้ประธานกรรมการสรรหา เรียกประชุมคณะกรรมการสรรหา เพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านและมีมติเกี่ยวกับกรรมการสรรหา ผู้ถูกคัดค้านนั้นโดยในการประชุมดังกล่าว กรรมการผู้ถูกคัดค้านต้องออกจากที่ประชุมและให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหา คณะนั้นประกอบด้วยกรรมการสรรหา ทุกคนที่ไม่ถูกคัดค้าน ทั้งนี้ตามนัยมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่ในกรณีของมหาวิทยาลัยฯ นั้น คณะกรรมการสรรหา ไม่สามารถดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้นได้ เนื่องจากคณะกรรมการสรรหา ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๑๓ ราย ถูกคัดค้านการทำหน้าที่จำนวน ๑๒ ราย จึงเหลือผู้ที่ไม่ถูกคัดค้านเพียง ๑ ราย ซึ่งไม่เพียงพอที่จะเป็นองค์ประชุมตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับในการลงมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จะต้องลงคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน จึงจะดำเนินการได้ ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการสรรหา ไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว กรณีนี้จึงต้องนำบทบัญญัติมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๕๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาปรับใช้โดยอนุโลม กล่าวคือ คณะกรรมการสรรหา ต้องแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา พิจารณาคำคัดค้านนั้นและมีคำสั่งต่อไป หากสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลเพียงพอก็ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ชุดใหม่ เป็นผู้ที่ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการสรรหา ชุดเดิมที่ถูกคัดค้าน แต่หากเห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลไม่เพียงพอ ก็สั่งยกคำคัดค้านนั้น ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสรีจที่ ๗๒๗/๒๕๕๔ เรื่อง การเป็นคู่กรณีและการคัดค้านคณะกรรมการประเมินผลงานทั้งคณะ

ซึ่งเมื่อมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเทียบเคียงตามแนวความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสรีจที่ ๑๖๕/๒๕๕๓ และเรื่องเสรีจที่ ๗๒๗/๒๕๕๔ แล้วเห็นว่าทั้งสองเรื่องไม่ได้เป็น “คู่กรณี” ตามมาตรา ๑๓(๑) และไม่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่ในกรณีของมหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้ เนื่องจากเหลือกรรมการสรรหาฯ เพียงรายเดียวที่ไม่ถูกคัดค้าน ฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยฯ ในการที่จะพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เหลือต่อไปอย่างไร ให้มีผลกระทบน้อยที่สุดต่อมหาวิทยาลัยฯ

โดยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวโดยสรุปว่า ในประเด็นว่าจะเป็น “คู่กรณี” หรือไม่ นั้นจากหนังสือตอบข้อหารือฯ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปได้ว่า กรรมการสรรหาฯ ไม่ใช่ “คู่กรณี” ตามมาตรา ๑๓(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ฉะนั้น ในประเด็น “คู่กรณี” เป็นอันยุติ แต่จะเป็นกรณีที่อาจมีเหตุอื่นใดที่มีสภาพร้ายแรงอันจะทำให้การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่นั้น สภามหาวิทยาลัยฯ จะต้องพิจารณาเหตุคัดค้านของกรรมการสรรหาฯ ทุกรายที่ถูกคัดค้าน ว่าเหตุตามข้อเท็จจริงเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือไม่

#### การอภิปรายจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตว่า เรื่องของการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น หากมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในเร็ว ๆ นี้ จะมีผลกระทบทำให้การสรรหาอธิการบดี ต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินการ หรือมีปัญหากับการดำเนินการสรรหาอธิการบดีหรือไม่

โดยในประเด็นนี้ นายนิพนธ์ ภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงว่าการใดของคณะกรรมการสรรหาฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในนามของสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบตามกฎหมายทุกประการ แม้จะอยู่ในระหว่างที่รักษาการ แต่ก็ได้รับการเสนอชื่อเพื่อโปรดเกล้าฯ เพราะฉะนั้นหากมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยฯ ก็จะสามารถสานต่อได้ทันที เพราะในกรณีของมหาวิทยาลัยฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๗ รายที่เป็นกรรมการสรรหาฯ ก็ได้รับการเสนอชื่อเพื่อโปรดเกล้าฯ ดังนั้น หากมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยฯ ก็มีมติให้สัตยาบรรณรับรอง การทำหน้าที่ที่สมบูรณ์ตามขั้นตอนตามกฎหมาย สามารถดำเนินการต่อได้ทันที

#### การดำเนินการ

ที่ประชุมฯ เห็นว่า ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยฯ จะต้องพิจารณา คือ พิจารณาข้อร้องเรียนของกรรมการสรรหาฯ ว่าเหตุตามข้อเท็จจริงเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่ โดยพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายๆ ของผู้ร้องเรียนไป และให้กรรมการสรรหาฯ ที่ถูกร้องเรียน ชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถาม เมื่อพิจารณาครบทุกรายแล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณาเหตุของผู้ร้องเรียนในแต่ละราย ว่าเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงหรือไม่ โดยกรรมการสรรหาฯ ที่ถูกร้องเรียน

ต้องออกจากที่ประชุมฯ โดยที่ประชุมฯ เห็นว่า กรรมการสรรหาที่ถูกร้องเรียนรายใด ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงข้อเท็จจริงฯ ในการประชุมวันนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาได้จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

เมื่อที่ประชุมฯ กำหนดแนวทางเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการพิจารณา ดังนี้

พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ตามรายชื่อที่ปรากฏในบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๑๐๙๗/๒๕๖๐ เรื่อง การคัดค้านกรรมการในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ซึ่งได้ร้องเรียนนายสมัชชา โพธิ์ถาวร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ตามที่อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ได้ร้องเรียนตนใน ๒ เรื่อง คือ เรื่องได้อนุญาตให้บุคลากรของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ นำรถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และเรื่องการปกปิดข้อมูลโครงการเยี่ยมวิทยานิพนธ์สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยในประเด็นข้อร้องเรียนเรื่องแรก เป็นการอนุญาตให้นำรถยนต์ราชการไปงานศพของมารดาของบุคลากร ซึ่งเป็นการใช้รถตู้ไปงานศพของมารดาผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด กาญจนเจตน์ ซึ่งเป็นบุคลากรของวิทยาลัยฯ ซึ่งตนกระทำในฐานะของผู้บังคับบัญชา ส่วนในประเด็นข้อร้องเรียนเรื่องการปกปิดข้อมูลโครงการเยี่ยมวิทยานิพนธ์สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ซึ่งอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ได้ขอข้อมูลโครงการเยี่ยมวิทยานิพนธ์ ๔๙ รายการ โดยแจ้งว่าขอข้อมูลเนื่องจากตนเองถูกสอบข้อเท็จจริง จึงขอเอกสาร ๔๙ รายการนี้ให้กับคณะกรรมการฯ โดยตนได้แจ้งในหนังสือว่า หากคณะกรรมการต้องการข้อมูลเอกสารให้ร้องขอโดยตรงกับวิทยาลัยฯ หลังจากนั้นอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี จึงไปร้องที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เชิญตนขึ้นไปพบ และแนะนำว่าเอกสารทั้ง ๔๙ รายการ จะต้องพิจารณาทีละรายการว่ารายการไหนให้ได้หรือไม่ได้ หลังจากนั้นก็ได้ดำเนินการให้เอกสารกับอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ระบุไปหมดแล้ว

สำหรับประเด็นที่ร้องเรียนนายสมัชชา โพธิ์ถาวร ซึ่งในวันนี้ไม่ได้มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ นั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กรณีของนายสมัชชา โพธิ์ถาวร เป็นกรณีที่มีผู้ร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคัดค้านการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยฯ ชุดเดิม เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ทำหน้าที่ต่อไปอีกวาระหนึ่ง เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดปัจจุบันได้หมดวาระลงแล้ว แต่ยังได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้ปล่อยปละ ละเลย ขาดการเอาใจใส่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยฯ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอชื่อนายสมัชชา โพธิ์ถาวร เป็นประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว โดยกรณีนี้เป็นกรณีสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ที่ได้มีมติแต่งตั้งนายสมัชชา โพธิ์ถาวร เป็นประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่เคยสอบสวนอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ซึ่งเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการสอบสวนได้ เพราะเอกสารร้องเรียนที่คณะกรรมการสอบสวนได้รับมาเพื่อดำเนินการสอบสวนได้ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนเพิ่งมาเปิดเผยตัวตนในคำร้องเรียนที่ยื่นต่อประธานกรรมการสรรหา

๒. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี ซึ่งได้ร้องเรียน นายสมัชชา โปธีถาวร

โดยประเด็นข้อร้องเรียน เช่นเดียวกันกับที่อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ร้องเรียนนายสมัชชา โปธีถาวร

๓. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม ซึ่งได้ร้องเรียนศาสตราจารย์ กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต และรองศาสตราจารย์พิน นวลศรีทอง

ศาสตราจารย์กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม ได้คัดค้านตนและกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มีมติมอบให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม ในกรณีก่อนการประชุมประห้วง ก่อความวุ่นวายในวิทยาลัยรัตภูมิ และละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุอันสมควร ว่ามี ข้าราชการคนอื่นร่วมด้วยหรือไม่ ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๓๒-๘/๒๕๕๘ ได้มีการรายงานการ สอบสวนทางวินัยแก่ผู้ที่เป็นผู้ไปชุมนุมประห้วงเพียงรายเดียว ซึ่งตนอยู่ในเหตุการณ์ดังกล่าวด้วย และพบว่าผู้ที่เป็น ประห้วงจำนวนหลายคน ที่ยังไม่มีรายชื่อในการถูกสอบสวน จึงเห็นว่าควรจะมีการสอบสวนให้ครบ ตนจึงได้มีการ เสนอให้สอบสวนเพิ่มเติม โดยไม่มีการกล่าวถึงรายชื่อของผู้ใด แต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม กล่าวอ้าง ในคำร้องเรียนว่าตนได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม เป็นคนหนึ่งที่เกี่ยวข้องด้วย

สำหรับประเด็นที่ร้องเรียนรองศาสตราจารย์พิน นวลศรีทอง นั้น ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ ได้ชี้แจงว่า เป็นการร้องเรียนกรณีฟ้องศาสตราจารย์พิน นวลศรีทอง เคยร่วมลงชื่อกับผู้บริหารและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในขณะนั้น กล่าวหาผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม สำรวจและทำแผนที่วิทยาเขต ตรังผิดพลาด ซึ่งกรณีมีการฟ้องร้องเป็นคดีความกันในชั้นศาล โดยศาลได้พิจารณายกฟ้อง และยุติไปหลายปีแล้ว

เมื่อพิจารณาประเด็นข้อร้องเรียนทั้งหมดแล้ว ที่ประชุมฯ เห็นสมควรให้มีการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม และศาสตราจารย์กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต ได้ ขออนุญาตออกจากห้องประชุมฯ ซึ่งผลปรากฏดังนี้

๑. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ซึ่งได้ร้องเรียนนายสมัชชา โปธีถาวร

ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๒๑ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๑๗ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๔ คน

๒. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี ซึ่งได้ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์

ขวัญหทัย ใจเปี่ยม

ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๒๑ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๒๐ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๑ คน

๓. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี ซึ่งได้ร้องเรียน นายสมัชชา โปธีถาวร

ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๒๑ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๒๐ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๑ คน

๔. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม ซึ่งได้ร้องเรียนศาสตราจารย์ กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ แมนะเศวต

ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๒๒ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๑๘ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๔ คน

๕. พิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม ซึ่งได้ร้องเรียนรองศาสตราจารย์ พิน นวลศรีทอง

อยู่ร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๒๒ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธาน ของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๒๐ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๒ คน

พิจารณาประเด็นกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยกรณีดังกล่าวเป็นการคัดค้านกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกรรมการสรรหาฯ ได้แก่ ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร ศาสตราจารย์สำเริง จักรใจ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาลิก นายพนัญญ์ หุตะเจริญ และนายสลิล โตทับเที่ยง โดยกรณีนี้เป็นการร้องเรียนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้มีมติแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำร้องเรียนรายอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิทย์ จิตรภักดี โดยศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาลิก นายพนัญญ์ หุตะเจริญ และนายสลิล โตทับเที่ยง ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม จึงมีผู้ออกเสียงครั้งนี้ จำนวน ๑๘ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธานของดออกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียง เป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๑๔ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๔ คน



### พิจารณาประเด็นกรรมการสรรหาฯ รายผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

โดยกรณีดังกล่าวเป็นการคัดค้านผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง กรรมการสรรหาฯ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และได้มติแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำร้องเรียนรายอาจารย์สุพร ฤทธิภักดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม จึงมีผู้ออกเสียงครั้งนี้ จำนวน ๑๗ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธานของคอกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

เห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	๑๓ คน
เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง	- คน
งดออกเสียง	๔ คน

### ผลการดำเนินการ

จากการดำเนินการลงมติโดยเปิดเผยด้วยการยกมือ ที่ประชุมฯ เห็นว่า กรณีทั้งหมดตามที่มิประเด็นการร้องเรียน ถือว่าเป็นกรณีที่ไม่เข้าข่ายเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันจะทำให้การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ดังนั้นที่ประชุมเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยฯ จะต้องพิจารณาใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. เมื่อสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลไม่เพียงพอ ให้ที่ประชุมฯ มีการลงมติดีกคำคัดค้านของผู้ร้องเรียนเป็นรายๆ ไป

๒. ให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณามีมติให้คณะกรรมการสรรหาฯ ไปดำเนินการในการสรรหาอธิการบดี โดยให้มีอำนาจพิจารณาทางปกครองในขั้นตอนที่เหลือต่อไปจนแล้วเสร็จหรือไม่

โดยในการพิจารณาลงมติทั้ง ๒ ประเด็น นั้น ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นกรรมการสรรหาฯ ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียทั้งหมดออกจากห้องประชุมฯ จึงมีผู้ออกเสียงครั้งนี้ จำนวน ๑๗ คน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะประธานของคอกเสียง เว้นแต่มีเสียงเท่ากัน ประธานจึงจะออกเสียงเป็นเสียงตัดสิน

### พิจารณาประเด็นที่ ๑

#### ๑.๑ พิจารณายกคำคัดค้าน ราย อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี

อยู่ร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๑๗ คน

เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน	๑๓ คน
ไม่เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน	- คน
งดออกเสียง	๔ คน

#### ๑.๒ พิจารณายกคำคัดค้าน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี

อยู่ร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๑๗ คน

เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน	๑๓ คน
ไม่เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน	- คน
งดออกเสียง	๔ คน

๑.๓ พิจารณายกคำคัดค้าน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม

อยู่ร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๑๗ คน

เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน ๑๓ คน

ไม่เห็นด้วยกับการยกคำคัดค้าน - คน

งดออกเสียง ๔ คน

#### พิจารณาประเด็นที่ ๒

พิจารณาให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการในการสรรหาอธิการบดี โดยให้มีอำนาจพิจารณาทางปกครองในขั้นตอนที่เหลือต่อไปจนแล้วเสร็จ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา

อยู่ร่วมประชุมฯ ในการลงมติ จำนวน ๑๖ คน

เห็นสมควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการต่อไป ๑๒ คน

ไม่สมควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการต่อไป - คน

งดออกเสียง ๔ คน

#### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ.๒๕๕๒) ออกความตามในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยในการพิจารณาสั่งยกคำคัดค้าน ในกรณีนี้ที่พิจารณาแล้วเห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลไม่เพียงพอ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งยกคำคัดค้านและแจ้งให้คู่กรณีทราบ โดยไม่ชักช้า

๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีหนังสือแจ้งให้ประชาคมมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ซึ่งเป็นการแจ้งเชิงประชาสัมพันธ์ โดยมีการสรุปความเป็นมาของการร้องเรียน การให้ความเห็นของกฤษฎีกา รวมทั้งมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันนี้ เพื่อมิให้ผู้ที่รับทราบข้อมูลไปเบี่ยงเบนประเด็นว่าเป็นการใช้ดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งหมด แต่เป็นความเห็นจากคณะกรรมการกฤษฎีกามาแล้วด้วยส่วนหนึ่ง

๓. หากคณะกรรมการสรรหาฯ จะพิจารณากำหนด หรือมีการปรับเปลี่ยนขั้นตอนหรือวิธีการของการดำเนินการสรรหาฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปและเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด สภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า ให้คณะกรรมการสรรหาฯ เป็นผู้พิจารณากำหนด และการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาฯ ขอให้มีความกระชับรัดกุม และหากมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการ ก็ให้คำนึงถึงความเร่งด่วนและให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาคมอย่างทั่วถึง

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ยกคำคัดค้านของผู้ร้องเรียน ราย อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี

๒. ยกคำคัดค้านของผู้ร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี

๓. ยกคำคัดค้านของผู้ร้องเรียน ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร์ เจยาคม

๔. เห็นสมควรให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดำเนินการสรรหาอธิการบดี โดยให้มีอำนาจพิจารณาทางปกครองในชั้นตอนที่เหลือต่อไปจนแล้วเสร็จ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### ๕. รับรองมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั่วทั้งวง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๖.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ....) คณะวิศวกรรมศาสตร์

#### ความเป็นมา

ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) นั้น

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้สอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ โดยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และรายละเอียดวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสม โดยใช้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ....) ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการฯ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

บัดนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ....)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การนำเสนอหลักสูตรในคราวต่อไป ควรมีการนำเสนอให้เห็นถึงการปรับปรุงว่ามีความแตกต่างจากเดิมอย่างไรบ้าง

๒. ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมการผลิต จะต้องคำนึงถึงเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับช่างฝีมือแรงงานด้วย

๓. ที่ประชุมเห็นสมควรให้มีหลักการว่า ในการเสนอหลักสูตรให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น จะต้องระบุปี พ.ศ. ให้ชัดเจน โดยให้ใส่เป็นปีการศึกษาที่จะใช้หลักสูตร และในหน้าปกเล่มหลักสูตร (มคอ.2) ควรจะมีการเพิ่มข้อความในบรรทัดด้านล่าง โดยให้ระบุปีการศึกษาที่ใช้ให้ชัดเจน เช่น (เริ่มใช้ปีการศึกษา ....) โดยหากมีการหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วมีความแตกต่างไปจากนี้ ค่อยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอีกครั้ง

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๖.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

### ความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย สนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย ระดมทุน และแสวงหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ดำเนินงานที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ ประสานงานกับองค์กรหรือชุมชน เพื่อรับข้อเสนอแนะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

เพื่อให้การทำหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย บรรลุตามวัตถุประสงค์อันจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานนิติการได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็น เรื่องๆ ไปก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

#### นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งต่อที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อเสนอแนะ ว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรจะให้สิทธิประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เข้าไปเป็นที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ เพื่อที่จะได้มีสิทธิในการ แสดงความคิดเห็น ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ อาจจะเขียนระบุไว้ในร่างข้อบังคับฯ ในการที่จะให้สิทธิประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัยฯ หรือจะให้เป็นมติของสภา มหาวิทยาลัยฯ ต่างหากก็ได้

โดยในประเด็นนี้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงว่าการที่จะให้สิทธิประธานกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ให้เข้าไปเป็นที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัยฯ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภา มหาวิทยาลัยฯ ขอนำประเด็นนี้ไปพิจารณาโดยต้องดูรายละเอียดของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ว่าด้วยการประชุมสภา พ.ศ. ๒๕๔๘ ก่อน

#### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

##### ๑. ปรับแก้ร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

- เพิ่มข้อความที่ว่าด้วยหลักการและเหตุผลของการออกข้อบังคับนี้ฯ หรือเพิ่มข้อวัตถุประสงค์ ซึ่งจะทำได้ดำเนินการให้ได้ชัดเจนมากขึ้น

- ข้อ ๕.๒ ปรับแก้จำนวนกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ จาก ๑๔ คน เป็น ๑๕ คน

- ข้อ ๕.๓ ปรับแก้ให้รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ จำนวน ๑ คน

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ควรจะมีการระบุด้าน เพื่อเป็นกรอบเอาไว้ให้ ชัดเจน เช่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการฯ ชุดนี้ มีความหลากหลาย โดยแต่ละด้านไม่จำเป็นต้องมีการระบุจำนวน แต่ให้มีสัดส่วนเฉลี่ยกันไปให้ครบ ทุกด้าน

๓. ในร่างฯ ข้อบังคับฯ ข้อ ๘ ซึ่งเป็นหมวดอำนาจและหน้าที่ ที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสิ้น ดังนั้นหากมองในแง่กลับกัน มหาวิทยาลัยจะต้องมีการ ส่งเสริมความร่วมมือที่จะถ่ายทอดประสบการณ์ เทคโนโลยีและความรู้ต่างๆ ออกไปสู่ชุมชน สังคมบ้าง จึงควร เพิ่มเป็นข้อ ๘.๗ อีกข้อ เพื่อส่งเสริมสิ่งที่มหาวิทยาลัยฯ มีอยู่ไปสู่ชุมชนและสังคม

๔. ในร่างข้อบังคับฯ ควรจะมีการกล่าวถึงเรื่องบทบาทของสมาคมศิษย์เก่าด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑. เห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ดังเสนอ

๒. มอบมหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้เรียบร้อย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ

๓. รับรองมติที่ประชุม

๖.๓ พิจารณารายงานผลการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง จำนวน ๑ ราย

(วาระลับ)

๖.๔ พิจารณามติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย กรณีเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน ๑ ราย

(วาระลับ)

๖.๕ พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙

(วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๗.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗(๔) ซึ่งได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๗.๒ รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๗ - ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบงานตามท้ออธิการบดีมอบหมายในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ราย นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวนสามคน โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และได้ประกาศผลการเลือกเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๗.๓ รายงานการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามคำสั่งที่ ๑๑๐๐/๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบรายงานการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามความในข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งบัญญัติว่า “การแต่งตั้งที่ปรึกษาให้อยู่ในอำนาจของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาถึงความจำเป็น ประโยชน์ทางด้านการศึกษา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ

๘.๑ กำหนดการประชุม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๕๙-๑๑/๒๕๕๙ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยสถานที่ในการประชุม ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง นั้น ในการนี้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวดังกล่าว จะจัดให้มีการประชุมฯ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

เนียรพร คงนง  
(นางสาวนิภาวรรณ นิมดวง)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้บันทึกการประชุม

(นางดรณี ลินิน)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิน )  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๒