

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๒๒๖-๔/๒๕๖๖
วันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมโกสน อาคารมงคลศรีวิชัย ชั้น ๒
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา
และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑	ศาสตราจารย์กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒	ศาสตราจารย์กิตติคุณเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
๓	ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔	ศาสตราจารย์สำเร็จ จักรใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕	ศาสตราจารย์อลงกลต แทนอมทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖	รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาสิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗	นายชุมพล เทียงธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๘	นายนิพนธ์ ภิญโญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๙	นายพนวัฒน์ หุตะเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๐	นายสาธิต พุทธชัยยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๑	นายชยานนท์ กฤตยาเขวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๒	นายธีรพงศ์ เจริญกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๓	นายสลิล โตทับเที่ยง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๔	นายอภิวัฒน์ เศรษฐรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๕	นายสมัชชา โพธิ์ถาวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๖	ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต	กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี มทร.ศรีวิชัย	
๑๗	อาจารย์ปิยะ เพชรสงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์ฯ	
๑๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช)	
๑๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒนมนี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง)	
๒๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองอธิการบดี)	
๒๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันต์ ปัญญาวุธโส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (คณบดีคณะบริหารธุรกิจ)	

๒๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
๒๓	อาจารย์ภาณุมาศ สุขบางคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ)
๒๔	อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๕	อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขเสน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๗	อาจารย์วิกิจ ผินรับ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์สิริศักดิ์ ชีช้าง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๒๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติขจร ไชยรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ
๓๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑	นางดรุณี ลีนิน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ติตราชการ)
๒	นางสฤณธรณ์ หมัดหมั่น	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	รองอธิการบดี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	รองอธิการบดี
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง	รองอธิการบดี
๔	นางสาวนิภาวรรณ นิมดวง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕	นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖	นางสาวศิริวรรณ ทิพรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗	นายภาณุวัฒน์ หนูนคง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๘	นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา

ผู้เข้าร่วมชี้แจง

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ข้าเจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ ใหม่ด้วง	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
๒	อาจารย์สมยศ ศรีเพิ่ม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓	อาจารย์ลมูล เกยุรินทร์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤทธิ์ โอมณี	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พุทธกาล	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
๗	อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ
๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐	อาจารย์สถาพร ชุนเพชร	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๑	อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรีศรี	อาจารย์ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมาครบองค์ประชุม ประธานได้เปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๒๒๖ - ๔/๒๕๖๖ โดยดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ จำนวน ๑ ราย

เนื่องจากวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมครั้งนี้ มีการรายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ จำนวน ๑ ราย ประธานจึงได้มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งในที่ประชุมฯ ทราบว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ราย รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เนื่องจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามความในข้อ ๖ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ และประกาศผลการเลือกเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส ตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และเชิญเข้าร่วมประชุม

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้ง

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ เดือนเมษายน ๒๕๖๖

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มอบหมายให้งานประชาสัมพันธ์ เปิด VTR ประมวลข่าวและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ทางด้านการศึกษา ด้านการสร้างผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้มีกิจกรรมดังต่อไปนี้

- เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร มทร.ศรีวิชัย เข้าเยี่ยมชมบริษัททราน ไทย-มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อหารือในการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการ สำหรับการรับนักเรียนฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา

- เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักงานจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย จัดกิจกรรมการจัดตลาดนัด U2T For BCG สำหรับการส่งเสริมกิจกรรมปลายน้ำ โครงการส่งเสริมและผลักดันสินค้าและบริการออกสู่ตลาดผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้ให้กับตำบล ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีนายเอกชัย เลิศวิบูลย์ลักษณ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เป็นประธานในพิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต บริการด้าน BCG ในพื้นที่ด้วยองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพร้อมผลักดันสินค้าและบริการออกสู่ตลาดผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้ และเป็นการเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการด้วยเทคโนโลยีและเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ นักลงทุน ที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการขยายธุรกิจ โดยในครั้งนี้ มีการออกบูธจำนวน ๓๕ ร้านค้า จาก ๕ จังหวัด ได้แก่ สงขลา ตรัง นครศรีธรรมราช กระบี่ และพังงา ณ ชั้น ๓ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเฟรस्टิวล หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

- เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรธร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มอบหมายให้ อาจารย์ลมูล เกษรินทร์ ผู้ช่วยอธิการบดี ร่วมต้อนรับศาสตราจารย์ชูชุก โยซิมิ และศาสตราจารย์ฟูกุโมโต ฟูมิโยะ จากมหาวิทยาลัยยามานาชิ (University of Yamanashi) ประเทศญี่ปุ่น ในโอกาสเดินทางมาประเทศไทย โดยประสงค์ร่วมหารือการดำเนินงานต่างๆ รวมถึงหารือแนวทางด้านความร่วมมือการดำเนินวิจัยร่วมกันในอนาคตระหว่างสองมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเข้าพบศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยยามานาชิ อาจารย์อภิชัย จันทร์อุดม อาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ ณ ห้องประชุมศรีวิชัย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย ร่วมกับ กลุ่มมิตรผล หารือความร่วมมือด้านวิชาการ ณ ห้องประชุมเฟื่องทอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย โดยรองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ พร้อมด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยา ภิรมย์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย อาจารย์เสรีทองชุม รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน และบุคลากร ร่วมประชุมเพื่อหารือความร่วมมือในด้านวิชาการ โดยมีบุคลากรกลุ่มมิตรผล ร่วมหารือจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อร่วมมือกันส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และด้านวิจัยให้รองรับกับการพัฒนานักศึกษา และบุคลากรของทั้งสองหน่วยงาน สู่ความร่วมมือในด้านวิชาการ (MOU) ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย และกลุ่มมิตรผลต่อไป

- มหาวิทยาลัยฯ ของแสดงความยินดีกับ

๑. นายเศรษฐพงศ์ ชูหมื่น นายธีรภัทร์ สุขเอียด และนางสาวภรณ์ยา โพษาสาลี นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย คว่ำรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ โดยได้รับถ้วยรางวัล จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในการแข่งขันอาหารไทยชาวยุคต้นรัตนโกสินทร์ โครงการรัตนาศรีแผ่นดิน เทิดพระเกียรติครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมเสน อาจารย์ประจำหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรมและออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย เข้ารับเกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติจากศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เป็นประธานในพิธีมอบเกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติให้แก่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๕ ในโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการ และบุคลากรของกระทรวง อว. โดยมี ศาสตราจารย์นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ปลัดกระทรวง อว. และผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดกระทรวง อว. เข้าร่วม เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมภูมิบัณฑิตชั้น ๖ อาคารสถานศึกษาเคมี

ปฏิบัติ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยในปีนี้มีผู้ได้รับเกียรติบัตร "คนดีศรี อว." จำนวน ๑๖ ราย และข้าราชการพลเรือนดีเด่น จำนวน ๘๔ ราย

๓. เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์กิตติคุณเปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีมอบรางวัลเชิดชูเกียรติให้กับบุคลากรดีเด่น “เพชรศรีวิชัย” ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๓ เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

๑.๓.๑ กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ มามอบปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ (รอบเช้าและรอบบ่าย) ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี อ่างทองใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๓,๙๐๐ คน และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔,๐๐๐ คน ซึ่งจะต้องมีการสำรวจอีกครั้งว่าบัณฑิตที่จะเข้ารับจริงมีจำนวนเท่าใด ซึ่งหากดูข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีก ๘ แห่ง ที่รับปริญญาบัตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว บัณฑิตจะเข้ารับโดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๖๐

และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ขอหารือในการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เนื่องจากตามปกติ จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อจากวันที่จัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ในปีนี้อออนุญาตจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ก่อนวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร สืบเนื่องจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ฉะนั้นจึงต้องจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ มีมติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อไป ฉะนั้นการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จะมีการประชุมวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ในช่วงเช้า โดยให้มหาวิทยาลัยฯ เสนอวาระเฉพาะที่สำคัญเท่านั้น

ทั้งนี้ เมื่อพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ มามอบปริญญาบัตร นั้น สภามหาวิทยาลัยฯ ก็จะต้องมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่ประธานองคมนตรี ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้เตรียมขอปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมให้กับประธานองคมนตรี โดยอยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูล โดยรายละเอียดจะประสานกับสำนักงานองคมนตรีต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๓.๒ ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ตอบแบบประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และแบบสำรวจความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจกเอกสารให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกท่าน หรือสามารถตอบแบบประเมินโดยการสแกน QR Code

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๔ เรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยแจ้ง

๑.๔.๑ ความคืบหน้าเรื่องการบริหารที่ดินบริเวณเกาะราบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้กับมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ประโยชน์

ศาสตราจารย์กิตติคุณเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ตามที่ได้หารือในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๔-๒ /๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีความประสงค์จะบริจาคที่ดินบริเวณเกาะราบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้แก่มหาวิทยาลัยฯ ซึ่งที่ดินดังกล่าวอยู่บริเวณปลายเกาะราบ ซึ่งในโฉนดที่ดินจะระบุว่าเป็นพื้นที่ธรณีสงฆ์ (วัดคุณาราม) แต่ทางบรรพบุรุษได้บริจาคที่ดินให้กับหลวงพ่อแดง ติสโส แห่งวัดแหลมสอ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่ใช่วัดคุณาราม ฉะนั้น เมื่อซื้อวัดที่ระบุในโฉนดไม่ตรงกัน จึงจะต้องหาวิธีการเปลี่ยนชื่อวัดในโฉนดมาเป็นวัดแหลมสอ โดยได้พยายามติดต่อหาวิธีการดำเนินการว่าจะทำอย่างไร จนในที่สุดได้รับคำแนะนำว่า ในกรณีเกี่ยวกับที่ธรณีสงฆ์ ต้องติดต่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งจากการไปติดต่อหารือกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้แนวทางมาว่าการจะเปลี่ยนชื่อโฉนดนั้นพอทำได้ แต่จะต้องมีการฟ้องศาล แล้วให้ศาลชี้ว่าให้เปลี่ยนชื่อธรณีสงฆ์จากวัดคุณารามเป็นวัดแหลมสอแทน ซึ่งตอนนี้ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งเรื่องการฟ้องศาล ผลความคืบหน้าที่จะออกมาเป็นทางการว่าเป็นวัดแหลมสอ ก็อาจจะต้องใช้เวลาเป็นเดือน แต่ที่สำคัญคือต้องการแจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่าที่ดินแปลงนี้เป็นที่ดินวัดก็จริง แต่เจตนารมณ์ก็เพื่อให้เป็นที่สาธารณะ ฉะนั้นเพื่อให้สมเจตนารมณ์ของผู้บริจาค ก็อยากให้ที่ดินแห่งนี้เป็นที่สาธารณะ โดยเฉพาะหากจะเป็นที่ปฏิบัติธรรมได้ก็จะยิ่งดี และมหาวิทยาลัยฯ มีการเปิดการเรียนการสอนทางด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การโรงแรม จึงเห็นว่าหากให้วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ขนอม) ใช้ที่ดินบริเวณดังกล่าวสร้างเป็นที่ทำกิจกรรมจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยว Wellness Center คือ ตั้งเป็นศูนย์ปฏิบัติธรรม แต่ขณะเดียวกันก็ให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ เข้าไปบริหารจัดการ คล้ายๆ กับสวนโมกข์นานาชาติ หรือที่ปภาวันธรรมสถาน เกาะสมุย ซึ่งเปิดให้การอบรมปฏิบัติธรรม มีชาวต่างชาติมาอบรมปฏิบัติธรรมประมาณ ๒๐-๓๐ คนต่อเดือน ซึ่งหากมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในลักษณะเช่นนั้นได้ ก็สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ มทร. ศรีวิชัย ในระดับโลกได้ ส่วนวิธีการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการ อาจจะนำรูปแบบการจัดการของสวนโมกข์นานาชาติ หรือที่ปภาวันธรรมสถาน เกาะสมุย มาใช้ได้ โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ขนอม) อาจจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อเริ่มดำเนินการ เพื่อให้รองรับกับหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวของขนอมไปด้วย แต่ทั้งนี้ก็ต้องการหารือที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ไว้ด้วยว่าจะสามารถกำหนดเป็นแนวทางหรือเป็นนโยบายให้ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ขนอม) สามารถดำเนินการจัดการไปเป็นการล่วงหน้าได้อย่างไร จะใช้งบประมาณอย่างไร หรือจะมีแผนอย่างไร ซึ่งจะต้องให้ทางคณะผู้บริหารไปหารือกันดูว่าจะดำเนินการอย่างไร ส่วนกระบวนการที่จะไปใช้ที่ธรณีสงฆ์ นั้น เรื่องนี้ตนได้หารือกับทางวัดไว้เรียบร้อยแล้ว หากมหาวิทยาลัยฯ มีมติดูประสงค์ มีแผน มีนโยบาย ที่ชัดเจน ก็สามารถนำเรื่องไปหารือกับเจ้าคณะอำเภอ กับเจ้าอาวาสเพื่อขอใช้พื้นที่ของธรณีสงฆ์ต่อไปได้เลย

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เรื่องที่เจ้าของทรัพย์สินมอบที่ดินเพื่อประโยชน์แก่วัด แต่ว่าได้เกิดความผิดพลาด เป้าหมายเมื่อมอบแล้วก็ต้องเป็นที่ธรณีสงฆ์ตามกฎหมาย เพียงแต่ว่าในนามของผู้รับอาจจะคลาดเคลื่อน ซึ่งจะมีปัญหาในการบริหารจัดการ ซึ่งเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องก็ต้องจัดการส่วน

นั้นให้ถูกต้องเสียก่อน ต่อมาเมื่อการรับมอบตรงตามข้อเท็จจริงแล้ว ที่ดินก็ยังคงเป็นธรณีสงฆ์ ที่นี้ในการขอใช้ที่ธรณีสงฆ์ ผู้ที่เห็นควรอนุญาตมี ๒ ส่วน ส่วนแรกก็คือผู้ที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริง คือวัดที่ได้รับมอบ ซึ่งอาจจะให้มหาวิทยาลัยฯ เช่าหรือให้ใช้เลยก็ได้ แต่โดยส่วนใหญ่มักจะให้เช่า หรือนอกจากให้ใช้ ก็คงจะมีเป็นกรณียกเว้นได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ภายใต้ความเห็นชอบของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แต่ส่วนใหญ่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมักจะไม่ขัดข้อง ซึ่งกรณีที่ครอบครัวของอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้บริจาคที่ดินให้วัดนั้น เห็นชัดว่าเจ้าของบริจาคเพื่อผลประโยชน์ของศาสนาหรือประโยชน์สาธารณะ ดังนั้นเมื่อขั้นตอนการขออนุญาตใช้ถูกต้องแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ก็ควรจะต้องลงทุน ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยฯ จะใช้ที่ดินนี้ ไม่ว่าจะเป็นการเช่า หรือได้ใช้โดยไม่ต้องเสียค่าตอบแทนก็ตาม ก็เป็นสินทรัพย์ที่มีค่าของมหาวิทยาลัยฯ ในการใช้ทำกิจกรรม ที่ตั้งอยู่บนพื้นที่เกาะสมุย ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าเกาะสมุยเป็นพื้นที่ที่มีชื่อเสียงดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมาก ซึ่งก็จะเพิ่มคุณค่า ความน่าเชื่อถือ ความน่าสนใจให้กับมหาวิทยาลัยฯ เป็นอย่างมาก

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ โดยมอบคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณา เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และเพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาแก่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

๑.๔.๒ ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้ง

ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า เมื่อวันที่ ๖-๙ เมษายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัด Workshop ซึ่งการอบรมดังกล่าวเป็นการอบรม โครงการ “การเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์อย่างก้าวกระโดด” มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะเพิ่มจำนวนรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์สำเร็จ จักรใจ ศาสตราจารย์เกียรติคุณสายชล เกตุษา และศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๑๕ คน ในหลากหลายสาขา ซึ่งจากการจัดอบรมดังกล่าวพบว่าผู้เข้าร่วม Workshop มีความตั้งใจดีมาก คาดว่าจะมีผลสัมฤทธิ์ที่น่าพอใจ แล้วก็จะมีการติดตามอีกครั้งหนึ่ง ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ต่อไป

ทั้งนี้ ยังกล่าวเพิ่มเติมว่า จากการหารือกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ของ มทร.ศรีวิชัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจะให้คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา ของ มทร.ศรีวิชัย จัด Workshop ในการเขียน Paper ทางด้าน Fisheries and Aquatic Sciences โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาการเขียน Paper ในสายนี้ โดยมีเป้าหมายอยู่ ๒ ประการ คือว่าในกลุ่มที่สามารถที่จะไป International journal ได้ ก็จะไปทางนั้น อีกกลุ่มหนึ่ง อาจจะเป็นพัฒนาสำหรับ TCI 1 ซึ่งเป้าหมายของการจัด Workshop ก็คือ Journal of Fisheries and Environment ของคณะประมง ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และอีกเป้าหมายหนึ่งก็คือวารสารของ มทร.ศรีวิชัยเอง ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 โดยจะจัดในวันที่ ๑๖-๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงขออนุญาตเรียนเชิญคณบดีที่เกี่ยวข้อง ได้ส่งบุคลากรมาร่วมกิจกรรมดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๑.๔.๑ นายชุมพล เทียงธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้ง

นายชุมพล เทียงธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ตามที่จะมีการตั้งคณะกรรมการท่องเที่ยวและกีฬา ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งปัจจุบันการท่องเที่ยว จะให้ผลประโยชน์ต่อสังคม และชาวบ้านได้อย่างมากมาย และตนมีความสนใจเป็นอย่างยิ่งในเรื่องทางด้านการท่องเที่ยว โดยเห็นว่า เกาะกระดาน จังหวัดตรัง ซึ่งคว่าแชมป์อันดับหนึ่งชายหาดที่ดีที่สุดในโลก มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวกันมากมาย แล้วมีที่ตั้งอยู่ในจังหวัดตรัง ซึ่งถือว่าก็อยู่ในอาณาเขตของ มทร. ศรีวิชัย ด้วย รวมถึงหาดไร่เลย์ จังหวัดกระบี่ ฉะนั้นจึงเห็นว่าเรื่องการท่องเที่ยวและกีฬาสามารถไปด้วยกันได้อย่างดี เรื่องกีฬาไทย อย่างเช่น มวยไทย ดนตรีไทย วูวไทย จูฬา-ปักเป้า ซึ่งเป็นศิลปวัฒนธรรม และยังมีกระเปาะบอง มีอะไรอีกมากมายหลายเรื่อง ที่ไม่มีที่ใดมีนอกจากประเทศไทย ซึ่งจะเกี่ยวกับเรื่องท่องเที่ยวได้ทั้งนั้น

ทั้งนี้ ยังกล่าวอีกว่า ตนได้เจรจากับเอกอัครราชทูตเยอรมันประจำประเทศไทยว่าจะให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) มาช่วยพัฒนาทะเลสาบสงขลา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งเยอรมันเก่งมากในเรื่องการพัฒนาทะเลสาบ และในอนาคตอาจจะไปดำเนินการที่เกาะสมุยด้วย และผลจากสงครามรัสเซีย-ยูเครน ทำให้เยอรมันได้รับผลกระทบจากสงคราม เพราะฉะนั้นเยอรมันต้องถ่ายทอดอุตสาหกรรมต่างๆ มาตั้งฐานในเอเชีย ในประเทศไทย เวียดนาม และจีน ซึ่งก็จะทำให้เกี่ยวข้องกับเรื่องการท่องเที่ยวด้วย ซึ่งถือว่าเป็นโอกาสอันดี หากมหาวิทยาลัยฯ ได้มาดำเนินการร่วมกันกับ GIZ ของเยอรมัน และจะได้ดึงให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๒๒๕ - ๓/๒๕๖๖ วันอังคาร ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมชลทัศน์ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๒๒๕ - ๓/๒๕๖๖ วันอังคาร ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมชลทัศน์ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลาและผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓. เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนๆ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ (๔) ซึ่งได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๔.๒ รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ จำนวน ๑ ราย

ความเป็นมา

ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ราย รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เนื่องจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๑ ราย เพื่อแทนรายเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามความในข้อ ๖ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ และอธิการบดีได้ประกาศผลการเลือกเรียบร้อยแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยันนัท ปัญญาวุฒิสัย ตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๔.๓ รายงานการลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความเป็นมา

ตามที่ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๒๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๕-๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ เลขที่ตำแหน่ง ๔๕๒ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ จึงขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัยฯ แล้ว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบการลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๔.๔ รายงานการแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความเป็นมา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๕-๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิช ขำเจริญ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เป็นเหตุให้ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่างลง และการเสนอตัวบุคคลที่จะรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งได้ทันในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ และเพื่อให้การบริหารจัดการของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย ให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๕๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งมีมติ “อนุมัติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลเพื่อทำหน้าที่รักษาราชการแทนในตำแหน่งต่าง ๆ ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย และให้รายงานผลการพิจารณาแต่งตั้งให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ” มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบรายงานการแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๔.๕ รายงานผลคดีปกครองหมายเลขคดีดำที่ บ.๖๖/๒๕๖๔ หมายเลขคดีแดงที่ บ.๒๐/๒๕๖๖

ความเป็นมา

ตามที่ นางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้ยื่นฟ้อง อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๒ คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ๓ ต่อศาลปกครองสงขลาเป็นคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๖๖/ ๒๕๖๔ โดยขอให้พิพากษาเพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๘๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ (ก) แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขอให้คืน สิทธิประโยชน์เงินประจำตำแหน่งและการปรับเลื่อนอัตราเงินเดือนในฐานะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ นั้น ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองสงขลาซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ บ.๒๐/๒๕๖๖ พิพากษายกฟ้อง ของนางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์ ผู้ฟ้องคดี โดยให้เหตุผลแห่งคำวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการคัดลอกทั้งข้อความ คัดลอกมาบางส่วน ปรับแต่งคำหรือเพิ่มลดคำแต่เนื้อหาสำคัญ ยังคงเดิมโดยมิได้อ้างอิงถึงที่มาของข้อมูล และคณะกรรมการชุดตรวจสอบข้อเท็จจริงเล่มตำราทางวิชาการของผู้ฟ้องคดีต่างก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิศวกรรมโยธา อีกทั้งกรณีดังกล่าวเข้าข้อยกเว้นที่ไม่ต้อง เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีทราบข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และตาม (๑) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ซึ่งออกตามความในมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๔.๖ รายงานผลการอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของหน่วยงาน

ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของ หน่วยงาน จำนวน ๕ รายการ เป็นเงิน ๕,๙๒๙,๒๐๖.๙๖ บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเก้าพันสองร้อยหกบาทเก้าสิบบทสตางค์) รายละเอียดดังนี้

๑. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย เพื่อชำระเงินตามคำพิพากษาศาล ปกครองกลาง ให้กับบริษัท ฟ้าชวนดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (กรณีก่อสร้างอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ วิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์) จำนวน ๕,๔๕๐,๐๐๐ บาท

๒. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของส่วนกลางสงขลา เพื่อชำระเงินตามคำพิพากษาศาล ปกครองสงขลา ให้กับบริษัท ดับเบิลเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (กรณีโครงการปรับปรุงอาคารฝึกงาน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี) จำนวน ๒๒๘,๙๔๖.๙๖ บาท

๓. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) เพื่อเป็นค่าปรับปรุงซ่อมแซมระบบไฟฟ้า จำนวน ๒๓๐,๐๖๐ บาท

๔. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของคณะเกษตรศาสตร์ (สไใหญ่) เพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา เพื่อจ่ายคืนเงินค่าลงทะเบียนแก่นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท

๕. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาจากเงินบริจาค จำนวน ๘,๒๐๐ บาท

เนื่องด้วยภารกิจดังกล่าว มีความจำเป็นและเร่งด่วน มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการอนุมัติใช้เงินรายได้สะสมของหน่วยงาน ๕,๙๒๙,๒๐๖.๙๖ บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเก้าพันสองร้อยหกบาทเก้าสิบกบาทสตางค์) เพื่อบริหารจัดการการดำเนินงานให้มีความถูกต้อง และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย” ประกอบกับข้อ ๒๐ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งบัญญัติว่า “การขอใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้เสนอขออนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัยเป็นคราวๆ ไป ในกรณีมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นและจำเป็นเร่งด่วนต้องจ่ายเงินและมีได้ตั้งงบประมาณเพื่อการนั้นไว้ให้อธิการบดีอนุมัติเงินรายได้สะสมแล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบการอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของหน่วยงาน จำนวน ๕ หน่วยงาน เป็นเงิน ๕,๙๒๙,๒๐๖.๙๖ บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเก้าพันสองร้อยหกบาทเก้าสิบกบาทสตางค์)

ทั้งนี้ งบประมาณเงินรายได้สะสมของหน่วยงาน ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ หลังหักกอนุมัติใช้ครั้งนี้ จะมีงบประมาณเงินรายได้สะสมคงเหลือ รายละเอียดดังนี้

หน่วยงาน	เงินรายได้สะสมรวมเงินลงทุนหลังหักเงินกันณ ๓๑ มี.ค. ๖๖	จำนวนรายการที่ขออนุมัติใช้ครั้งนี้	งบประมาณเงินรายได้สะสมที่ขออนุมัติครั้งนี้	งบประมาณเงินรายได้สะสมคงเหลือ
๑. กองคลัง (เงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัยฯ)	๓๓๘,๔๑๐,๖๖๖.๑๙	๑ รายการ	๕,๔๕๐,๐๐๐	๖,๑๗๕,๑๘๐.๙๕
๒. ส่วนกลางสงขลา	๓๑๕,๑๖๔,๕๕๗.๘๙	๑ รายการ	๒๒๘,๙๔๖.๙๖	๑๔,๕๖๙,๑๗๖.๓๕
๓. สำนักงานวิทยาเขต นครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่)	๑๑,๖๒๕,๑๘๐.๙๕	๑ รายการ	๒๓๐,๐๖๐	๓๓๘,๑๘๐,๖๐๖.๑๙
๔. คณะเกษตรศาสตร์ (สไใหญ่)	๑๔,๗๙๘,๑๒๓.๓๑	๑ รายการ	๑๒,๐๐๐	๑๒,๗๐๓,๘๒๐.๕๘
๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ	๑๒,๗๑๕,๘๒๐.๕๘	๑ รายการ	๘,๒๐๐	๓๑๕,๑๕๖,๓๕๗.๘๙
รวมทั้งสิ้น	๖๙๒,๗๑๔,๓๔๘.๙๒	๕ รายการ	๕,๙๒๙,๒๐๖.๙๖	๖๘๖,๗๘๕,๑๔๒

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๕. พิจารณาการปรับโครงสร้าง และแผนการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบราชการและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารราชการตามภารกิจ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณ นั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงาน ซึ่งมีหน้าที่จัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์เหตุผลความจำเป็นในการยุบเลิกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเกลี้ยการกิจและบุคลากรของหน่วยงานดังกล่าว

เนื่องด้วย สภาวะงบประมาณของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนงานภายในเมื่อพิจารณาจากการดำเนินงานที่ผ่านมาสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไม่มีผลกำไรเกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ แต่เนื่องจากสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มีพิพิธภัณฑสัตว์น้ำอยู่ทำให้มีรายได้บางส่วนจากการขายบัตรเข้าชม และการขายของที่ระลึกอยู่บ้าง แต่รายได้ก็ยังมีไม่เพียงพอที่จะเลี้ยงตัวเองได้ และมหาวิทยาลัยฯ ต้องสมทบงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และเมื่อพิจารณาถึงหน้าที่ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงาน พบว่า ทำหน้าที่ในการให้บริการวิชาการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และสร้างร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ แต่ที่ผ่านมายังไม่ได้ทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ทุกภารกิจ การดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นเพียงการบริหารจัดการพิพิธภัณฑสัตว์น้ำ และการเลี้ยงหรือการอนุบาลสัตว์น้ำที่อยู่ในพิพิธภัณฑสัตว์น้ำเพียงภาระงานเดียว จึงทำให้การดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไม่ครบตามวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ คณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงาน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการปรับโครงสร้าง การยุบเลิก การควบรวมหน่วยงาน และการเกลี้ยภาระงานและอัตรากำลัง ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้ว ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒๖-๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ และได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาการปรับโครงสร้าง และแผนการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๖) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “(๖) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก สำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัยหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว” และ “(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย” ประกอบกับมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒนมนณี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง ได้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมฯ ว่า สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดตั้งสถาบันฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ปัจจุบันดำเนินงานมาแล้ว ๑๔ ปี โดยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ตนไปบริหารที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคล (Aquarium) และมอบหมายให้ดำเนินการทำร่างที่จะพัฒนาสถาบันฯ ขึ้นมาเพื่อที่จะทำงานทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยควบรวมกับ Aquarium เข้าไปด้วย เพราะว่า Aquarium ก่อตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ตั้งแต่มีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ ประมง ซึ่งเป็น Aquarium แรกในมหาวิทยาลัยฯ ที่ใหญ่มาก โดยประเด็นที่สำคัญในการนำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมฯ คือต้องการควบรวมเนื่องมาจากเรื่องของงบประมาณและภารกิจทางด้านวิชาการ โดยในด้านงบประมาณ จากข้อมูลที่น่าเสนอจะเห็นได้ว่า ในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มีรายได้ ๓๐,๐๐๐ กว่าบาท พอปีพ.ศ. ๒๕๕๐ มีรายได้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ส่วนงบดำเนินงานทั้งหมดประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีรายได้เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาททุกปี และยังสามารถทำเงินรายได้สะสมได้อีกประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ รายได้เริ่มลดลง และยังประกอบด้วยช่วงวิกฤต COVID - 19 ทำให้เกิดปัญหาเรื่องการเงิน แต่สถาบันฯ ก็ยังสามารถใช้เงินรายได้สะสมที่มีอยู่ โดยการใช้เงินรายได้สะสมจะมีข้อกำหนดว่าจะไม่ใช่เป็นงบดำเนินงาน แต่จากวิกฤต COVID - 19 ทำให้ในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ต้องใช้เงินรายได้สะสมในการบริหารงาน ส่วนในเรื่องวิชาการ โดยภารกิจทางวิชาการก็มีความสำคัญ แต่การดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันฯ หน้าที่ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงาน พบว่า การทำหน้าที่ในการให้บริการวิชาการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ แต่ที่ผ่านมายังไม่ได้ทำงานในหน้าที่ทางวิชาการ เพราะพยายามผลักดันแค่ในเรื่องของงบประมาณอยู่ โดยได้มีการหารือกับอธิการบดีว่า Aquarium ยังจำเป็นต้องมีต่อไปหรือไม่ สถาบันฯ ยังสำคัญและจำเป็นอยู่หรือไม่ ครุภัณฑ์ที่ดำเนินการอยู่ ซึ่งจังหวัดตรังได้ให้งบประมาณมาแล้วยังสำคัญอยู่หรือไม่ จะดำเนินการต่อหรือไม่ โดยหากมีการควบรวม จะสามารถลดในเรื่องของงบประมาณ คือ เงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารสถาบันฯ ปีละประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ จากการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงาน ก็ได้มีการประชุมหารือกัน โดยที่ประชุมฯ เห็นว่า มีเหตุผล ๒ เรื่อง คือเรื่องงบประมาณและเรื่องของงานวิชาการ ที่ทำให้การดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งหากมีการยุบเลิกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ แล้ว Aquarium ก็ยังจะต้องดำเนินการต่อ เพราะว่าจังหวัดตรัง โดยเฉพาะในภาคใต้ Aquarium ของมหาวิทยาลัยฯ ไม่เป็นรองใคร ซึ่งถ้า Aquarium ยังจำเป็นที่จะต้องมีอยู่ ก็ต้องมีค่าใช้จ่าย ฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่ายังมีความจำเป็นที่จะต้องมี อาจจะทำให้การบริหาร Aquarium เป็นความรับผิดชอบของพื้นที่สงขลา โดยขึ้นอยู่กับสำนักงานอธิการบดีในการบริหารจัดการ หากดำเนินการเช่นนี้ได้ สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็ไม่มีปัญหาแล้ว เพราะติดปัญหาเรื่องเดียวคือเรื่องงบประมาณ แต่ถึงแม้จะควบรวม เรื่องงบประมาณก็เป็นเช่นเดิม เพียงแต่ลดได้แค่ปีละ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แต่จากการวิเคราะห์ส่วนหนึ่งที่จะมีผลดี ก็คือ สามารถใช้บุคลากรที่มีอยู่ในสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไปช่วยหน่วยงานอื่น โดยตามทีวางแผนไว้ คือจะให้ไปช่วยหน่วยจัดหารายได้ต่อไป ซึ่งหากต้องยุบเลิกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็เป็นที่น่าเสียดาย แต่ในปัจจุบันนี้ สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ จะต้องใช้จ่ายประมาณวันละ ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท แต่มีรายได้แค่วันละประมาณ ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาท จึงเห็นว่าในเรื่องของงบประมาณ อาจจะไม่แก้ปัญหาค่าได้ โดยเห็นว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่มหาวิทยาลัยฯ จะให้ยืมก่อน ปีละประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อครบกำหนดปลายปีจึงค่อยคืน ส่วนประเด็นเรื่องวิชาการ หากมีการควบรวม ก็จะต้องมาพิจารณาแนวทางการดำเนินการในเรื่องวิชาการกันต่อไป

ส่วนของ Aquarium จะขึ้นอยู่กับวิทยาเขตตรง ก็จะสามารถนำเงินเข้าไปสนับสนุนได้ แต่ปัญหาก็คือว่าปัจจุบัน วิทยาเขตตรง ก็ไม่มีงบประมาณเพียงพอเช่นกัน ซึ่งจะต้องให้มหาวิทยาลัยฯ ช่วยเหลือ แต่หากจะไม่ให้มีปัญหาเลย ก็ปิดทั้ง Aquarium และการแสดงความสามารถแมน้ำ (Seal Show) แต่จะกระทบกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ และภาพของจังหวัดตรงอีก ฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ ต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรในเรื่องนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ อดีตผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการเข้าไปบริหารสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ซึ่งอยู่ในช่วงวิกฤติ COVID - 19 พอติ ซึ่งในช่วงดังกล่าว รายได้ลดลงมาก จนทำให้ Aquarium เกือบจะปิดไป แต่พอติในช่วงนั้นได้งบประมาณจากงบกลุ่มจังหวัดมา ๖๘ ล้านบาท จึงได้มีการปิดปรับปรุง Aquarium และปิดบ่อต่างๆ เหลืออย่างเดียวคือ การแสดงความสามารถแมน้ำ (Seal Show) จนมาถึง ณ วันนี้ประมาณเกือบ ๒ ปีแล้ว มีการแสดงความสามารถแมน้ำอย่างเดียว และแสดงแค่ วันธรรมดา เพียง ๒ รอบต่อวัน ฉะนั้นจะมีรายได้แค่วันละ ๒ รอบเท่านั้นเอง ซึ่งก่อนหน้านี้จะรับรายได้ทั้งวัน เพราะมีผู้ชมเข้ามาตลอด โดยมีกลุ่มนักเรียน เข้ามาชมการแสดง แต่ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบัน รัฐบาลได้ตัดงบประมาณของ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นงบประมาณหมด ซึ่งถือว่าส่วนนั้นเป็นรายได้หลักของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เพราะ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าชมมาจากนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ส่วนที่เป็นนักท่องเที่ยวปกติ มี งบประมาณร้อยละ ๓๐-๔๐ เท่านั้นเอง นอกนั้นเป็นนักเรียนที่มาเป็นกลุ่ม เป็นคณะ ซึ่งการเข้าชมจะเหมาจ่ายเพียงหัวละ ๒๐ บาท ซึ่ง ณ วันนี้ไม่มีแล้ว เพราะส่วนใหญ่ที่เข้ามาชมก็จะมาจากโรงเรียนเอกชนเท่านั้น ฉะนั้นเรื่องนี้ก็เป็นปัญหา ในการจัดการรายได้ ส่วนประเด็นเรื่องของงานวิจัย ซึ่งศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ช่วยผลักดันเรื่องต่างๆ มาโดยตลอด แต่ปรากฏว่าเรื่องนี้ผลักดันค่อนข้างยาก เนื่องจากว่าสถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติฯ มาจาก Aquarium ซึ่งบุคลากรก็จะมีแค่เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ที่สำเร็จการศึกษาจาก ทางด้านบริหารธุรกิจ การตลาด ส่วนที่สำเร็จการศึกษาทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีอยู่เพียง ๓ ราย และสำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งหมด ไม่มีปริญญาโท หรือว่าปริญญาเอกเลย ดังนั้นศักยภาพกำลังคนของสถาบันฯ ไม่เพียงพอที่จะทำงานวิจัยเชิงลึก ซึ่งการที่สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เติบโตโดยพื้นฐานมาจาก Aquarium แล้ว มาตั้งเป็นสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ทำให้การไปต่อในเรื่องของงานวิจัยเป็นไปได้ยาก เนื่องจากตำแหน่งเป็น ตำแหน่งที่ไม่สามารถทำงานวิจัยได้ และบุคลากรเหล่านั้นมีงานประจำคือ เลี้ยงแมน้ำ เลี้ยงปลาใน Aquarium ตลอดทั้งวัน ไม่มีเวลาที่จะไปทำงานสิ่งแวดล้อม หรือจะมาทำงานวิจัย ลักษณะเป็นงานวิจัยทางสิ่งแวดล้อมก็ยาก จึง ทำให้มีงานตรงนี้ออกมาค่อนข้างน้อย แต่ที่ดำเนินการได้อยู่ก็คือการบริการวิชาการ ส่วนในเรื่องของการจัดทำหลักสูตร ร่วมกับคณะ ก็ดำเนินการค่อนข้างยากจากปัญหาเรื่องของสมรรถนะกำลังคน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่อนาคต จะต้องพัฒนาในเรื่องนี้

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องของสถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติฯ วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นมามีเรื่องของการวิจัยขั้นสูงด้วย เพียงแต่ว่าบุคลากรไม่สามารถ ดำเนินการอย่างที่ตั้งไว้ได้ และสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ตั้งขึ้นมาหลักๆ คือการบริหาร Aquarium ซึ่งหากดูใน เรื่องของงบประมาณในอดีตที่ผ่านมา ก็ได้มีการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบมาโดยตลอดว่าเมื่อก่อน งบประมาณสนับสนุนค่อนข้างมีมาก แต่ในช่วงปีหลังๆ ได้รับงบประมาณมาน้อย โดยสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมามีงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ ไปช่วยสนับสนุนอยู่ที่ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เพราะใน อดีตที่ผ่านมา จะมีงบประมาณแผ่นดินค่อนข้างมากที่จะพอเอาไปช่วยสนับสนุนสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ได้ และส่วนหนึ่งก็เป็นรายได้ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เอง ที่มีรายได้จากค่าบัตรเข้าชม ซึ่งหลักๆ มาจาก โรงเรียนประถม มัธยม เพราะฉะนั้นรายได้ส่วนนี้จึงเป็นรายได้หลัก ส่วนที่เป็นรายได้ก็มาจากร้านจัดจำหน่าย ของที่ระลึก ซึ่งเมื่อก่อนร้านจัดจำหน่ายของที่ระลึก จะมีรายได้พอๆ กับค่าบัตรเข้าชม แต่พอมีระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้การบริหารจัดการของร้าน

จัดจำหน่ายของที่ระลึก ต้องบริหารจัดการตามระเบียบพัสดุ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งตัวเลข ๓-๔ ปี ที่ผ่านมา ร้านจัดจำหน่ายของที่ระลึกขาดทุนมาตลอด ไม่สร้างรายได้เลย จึงได้มีการหารือกับรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ตรังมาโดยตลอด และพยายามที่จะประคับประคองสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เนื่องจากว่าสถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติฯ มีศักยภาพในการที่จะไปดึงทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอก หากไม่มีสถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็ยากที่จะได้มา อย่างไรก็ตาม หากมีการปรับโครงสร้าง แต่ Aquarium และการแสดง ความสามารถแมวน้ำ (Seal Show) จะปิดไม่ได้ จะต้องเปิดเพราะว่าเป็นความคาดหวังของจังหวัด ซึ่งเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวของอำเภอ ณ ปัจจุบันนี้ แต่ในการเปิด ตามที่ได้แจ้งเบื้องต้นว่าสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มีการใช้ งบประมาณเงินรายได้สะสมมาตลอด จนในวันนี้เหลืองบประมาณเงินรายได้สะสมอยู่ประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท หากสถานการณ์เป็นแบบนี้ คาดว่าประมาณ ๑-๒ ปี งบประมาณเงินรายได้สะสมก็จะหมด ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยฯ ก็ไม่สามารถที่จะจัดสรรเงินงบประมาณให้ปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เช่นอดีตที่ผ่านมาได้อีก ประกอบ กับนักศึกษาในปัจจุบันของวิทยาเขตตรัง ก็มีจำนวนไม่มาก ซึ่ง ณ วันนี้ วิทยาเขตตรังก็มีการปรับตัวโดยได้บริหาร จัดการเรื่องของงบประมาณวิธีการใหม่ ซึ่งหากใช้แนวคิดโดยการลดขนาดองค์กร (downsizing) พอจะเป็นไปได้ หรือไม่ เพื่อที่จะลดค่าใช้จ่ายลงและเกลี้ยกล่อมคนในเรื่องของการบริหารจัดการ โดยปรับโครงสร้างให้สถาบัน ทรัพยากรธรรมชาติฯ เป็นงานหนึ่งในวิทยาเขตตรัง แต่อย่างไรก็ตามดำเนินการในเรื่องของ Aquarium และการแสดง ความสามารถแมวน้ำ (Seal Show) โดยในส่วนของ การแสดงความสามารถแมวน้ำ ในอนาคตจะมีการซื้อแมวน้ำมา เพิ่มเติม ซึ่งคาดว่าจะรายได้จากทั้ง ๒ ส่วน สามารถที่จะหล่อเลี้ยงบุคลากรที่มีอยู่ได้ และ Operating Costs ทั้งหมด ยังพอจะไปได้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยฯ ยังจะต้องตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่จังหวัดให้มาอยู่ด้วย ฉะนั้นจะปิดใน ส่วนนี้ไปไม่ได้ ส่วนประเด็นเรื่องบุคลากร การจะทลายกำแพงเพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกัน อาจจะต้อง ปรับเปลี่ยนการทำงานของบุคลากร โดยถ้ามีการ downsizing สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มาอยู่ภายใต้วิทยาเขต ตรัง ก็จะเอางานเฉพาะ Aquarium และส่วนที่เป็นบริการทั้งหลายมาอยู่ภายใต้วิทยาเขตตรัง วิธีการคือการ ดำเนินงานของ Aquarium และกิจกรรมทั้งหมดที่เป็นงานบริการทางด้านการท่องเที่ยว จะต้องเปิดดำเนินการต่อไป ซึ่งรายได้จากตรงนี้สามารถที่จะมาดำเนินงานในส่วนของ Aquarium และการแสดงความสามารถแมวน้ำ (Seal Show) ได้ แต่ว่าต้อง downsizing ในเรื่องของงบดำเนินงาน มิเช่นนั้นก็จะต้องใช้งบประมาณเงินรายได้สะสมไป เรื่อย เพราะวามหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถที่จะสนับสนุนงบประมาณเช่นที่ผ่านมาให้ได้ เพราะฉะนั้นหาก downsizing สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มาอยู่ภายใต้วิทยาเขตตรัง และให้มีการรวมงานทางด้านงานวิชาการ ทั้งหมดไปเข้ากับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงและคณะสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่งจะเป็นส่วนที่รองรับใน เรื่องของศูนย์วิจัยและอนุรักษ์พะยูนและสัตว์ทะเลหายาก ซึ่งศูนย์ฯ ดังกล่าวก็เป็นเป้าหมายสำคัญที่ทางจังหวัดตรัง สนับสนุนงบประมาณมา ก็ต้องมาดำเนินการในเรื่องของวิจัยให้เต็มรูปแบบ ตรงนี้ก็เป็นการทลายกำแพงของ บุคลากรได้ การปรับโครงสร้าง (Restructuring) ในลักษณะเช่นนี้ น่าจะสามารถดำเนินการไปได้ เพียงแต่ว่าคงซื้อ สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ภายใต้งานหนึ่งของวิทยาเขตตรัง ซึ่งต้องมาหารือกันในข้อกฎหมายว่าสามารถทำได้ หรือไม่

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้กล่าวว่า จากการที่คณะกรรมการ วิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงาน ได้ไปดำเนินการศึกษามา ไม่ควรใช้คำว่าควบรวม ควรจะเป็นการ ปรับโครงสร้าง (Restructuring) การควบรวมอาจจะมีอยู่อยู่บ้าง คือ การย้ายเกี่ยวกับเรื่องวิสาหกิจ เกี่ยวกับเรื่อง การบริการวิชาการ เรื่องพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคล (Aquarium) ไปอยู่ภายใต้สำนักงานวิทยาเขตตรัง เพื่อให้คล่องตัว ต่อการบริหารจัดการ และการบริหารเรื่องงบประมาณ โดยในส่วนของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็จะดูเรื่อง ทางด้านวิชาการ เรื่องการวิจัย และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปัญหาที่แท้จริง คือในส่วนของพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชวมงคล (Aquarium) ซึ่งในแง่วิชาการหรือในแง่ของการเป็นมหาวิทยาลัย นั้น Aquarium ควรจะมีความสำคัญแคร์ร้อยละ ๓๐ ส่วนอีกร้อยละ ๗๐ เป็นแหล่งที่จะทำวิจัย ดังนั้นปัญหาของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ คือ ไม่มีบุคลากรจะทำวิจัย แม้แต่บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ก็ยังไม่มาร่วมมือ ไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่เปรียบเทียบการสร้างกำแพงระหว่างกัน ฉะนั้นเรื่องการวิจัยจึงไม่เกิด ทั้งที่บุคลากรก็มี ความพร้อมของสถานที่ก็มี Aquarium ที่ใหญ่โต เลี้ยงปลาทะเล จะเพาะพันธุ์แม่ปลาสามารถทำได้อยู่แล้ว แต่ว่าทำไม่ได้ เพราะว่าบุคลากรของคณะ วิทยาลัย ไม่มาร่วมมือกัน ฉะนั้นการที่จะปรับโครงสร้าง (Restructuring) เมื่อปรับแล้ว ต้องมองด้วยว่ามีโอกาสที่บุคลากรจะไปใช้ Aquarium หรือไม่ แต่ถ้ายังบริหารเหมือนเดิม ก็จะสูญเปล่า ฉะนั้นเมื่อปรับโครงสร้าง (Restructuring) แล้ว ต้องมีอะไรที่จะทำให้บุคลากรไปร่วมกันทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเพาะพันธุ์ปลาทะเล ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นแล้ว มหาวิทยาลัยฯ มีข้อได้เปรียบมากในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) และมหาวิทยาลัยฯ ก็มีบุคลากรที่สามารถทำได้ด้วย แต่ว่าผลกลับไม่เกิด

๒. ปัญหาสำคัญอยู่ที่การบริหารจัดการ ตอนเริ่มต้นวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มหาวิทยาลัยฯ ตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะดำเนินการในหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องงานวิจัยกับงานหารายได้ แต่เมื่อดำเนินการแล้วไม่ได้ผล จนมาถึงจุดที่จะต้องปรับโครงสร้าง (Restructuring) แล้ว อย่างไรก็ตาม Aquarium ยังต้องมีอยู่ ส่วนสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็ต้องแล้วแต่มหาวิทยาลัยฯ ว่ายังต้องการให้มีอยู่ต่อหรือไม่ เพราะงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ มีหน้าที่และภารกิจที่มีขอบเขตกว้าง แต่กลับทำเรื่อง Aquarium เพียงอย่างเดียว ฉะนั้นอาจจะปรับรูปแบบการบริหาร โดยให้มี Aquarium ไว้ ให้อยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขตตรง ส่วนเรื่องการวิจัยกับเรื่องหารายได้ อาจจะมีที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ดังที่อธิการบดีเสนอ และมีการ Upskill บุคลากรที่ทำงานเดิมอยู่แล้ว ซึ่งเรื่องของคนสามารถปรับทักษะกันได้ และมหาวิทยาลัยฯ ควรพยายามหาวิธีหลายกำแพงในองค์กร มีการกระตุ้นและมีการสื่อสารให้บุคลากรได้เข้าใจในความ เป็น มทร.ศรีวิชัย หากบุคลากรเห็นภาพรวมขององค์กร มีความรู้สึกแบบ Sense of Belonging คือความรู้สึกว่ายึดโยงกับพื้นที่นั้นๆ ก็จะช่วยให้ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ ต้องไปคิดว่า จะปรับกระบวนการบริหารโดยละเอียดอย่างไร เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนสำหรับบุคลากรที่อยู่หลังกำแพง และเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา เพียงแต่ว่าคนรุ่นใหม่ ที่มีศักยภาพสูง ต้องทราบข้อมูลว่ามีจำนวนเท่าไร หากมีข้อมูลว่ามีใคร อยู่ที่ไหน มีศักยภาพอย่างไร แล้วจึงค่อยๆ มาปรับต่อไป

๓. เรื่องหารายได้ไม่ได้เป็นเรื่องยาก หากมหาวิทยาลัยฯ คิดว่ามีดีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าจะประชาสัมพันธ์อย่างไรที่จะกระตุ้นให้ นักเรียน นักศึกษา ประชาชน และนักท่องเที่ยวเกิดความสนใจที่จะเข้ามาเป็นลูกค้า ส่วนเรื่องวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ยังคงต้องทำ เพราะว่าวิจัยเป็นส่วนสำคัญที่จะพัฒนาองค์ความรู้ ไปสอนนักศึกษา โดยหากมหาวิทยาลัยฯ มีการปรับโครงสร้าง (Restructuring) ต้องมีการคิดอย่างละเอียด ศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดทั้งด้านบวกและด้านลบ และทางที่ดีที่สุดที่มหาวิทยาลัยฯ จะเดินต่อไปได้

๔. จากช่วงที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดมาประมาณ ๖๐ กว่าล้านบาท และตอนนี้ทางกลุ่มจังหวัดก็ได้ตั้งแผนงานที่จะให้งบเพิ่มอีก สำหรับ Aquarium ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยฯ จะปรับเปลี่ยนหรือปรับโครงสร้าง อาจจะทำให้มีปัญหาเรื่องการรับงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดหรือไม่ และจะสานต่อได้อย่างไร

๕. การดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่ผ่านมามีปัญหาในเชิงโครงสร้าง มีการสร้างโครงสร้างขึ้นมาขนาดใหญ่ ภารกิจเยอะ แต่พอลงมือทำจริง กลับดำเนินการเฉพาะ Aquarium ซึ่งจริงๆ แล้ว Aquarium เสมือนเป็นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็นภารกิจหนึ่ง และโดยคุณลักษณะของจุดเด่นของ Aquarium คือสามารถเป็นวิสาหกิจในเชิงที่ทำรายได้ สร้างชื่อเสียง สร้างจุดเด่นให้กับมหาวิทยาลัยฯ ได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้าง ให้สะดวก ให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง ก็คือยังคงมีกิจกรรม Aquarium อยู่ในขณะเดียวกันก็น่าจะเป็น Lab ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงด้วย เพราะฉะนั้นในการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง มีความจำเป็นอยู่แล้วที่จะต้องออกข้อบังคับใหม่ ซึ่งในข้อบังคับจะอย่างไรให้การบริหารหน่วยงานนี้ครอบคลุมให้บุคลากรที่สามารถเข้ามาทำงานทางด้านงานวิจัย เข้ามาโดยที่ไม่มีกำแพงกัน ก็คงจะต้องเป็นหน่วยงานที่ขึ้นกับมหาวิทยาลัยฯ หรือวิทยาเขตตรง แต่ไม่ใช่ให้ผู้บริหารวิทยาเขตบริหารโดยเฉพาะหรือว่ามีอำนาจเบ็ดเสร็จ แต่ควรจะมีคณะกรรมการบริหารให้ชัดเจน ที่มีทั้งตัวแทนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และที่สำคัญที่สุดคือควรจะต้องตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งอาจจะเป็นภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ก็ได้

๖. เมื่อมีการปรับโครงสร้าง (Restructuring) สิ่งสำคัญอีกเรื่องหนึ่งคือจะต้องมองไปข้างหน้า หากยังคงมี Aquarium แต่ยังคงอยู่กันเช่นเดิมแบบที่เคยชิน อนาคตข้างหน้าก็ลำบาก ซึ่งจะเห็นได้ว่าแมวน้ำก็มีอายุมากแล้ว ฉะนั้นข้างหน้าจะต้องมองว่า Aquarium จะต้องพัฒนา มีการเปลี่ยนแปลง จะมีสัตว์อะไรใหม่หรือไม่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งดึงดูดประชาชนและนักท่องเที่ยวให้เข้ามาชม หรือจัดหาแมวน้ำใหม่ จะต้องมียุทธศาสตร์

๗. หากมีแนวทางอื่น มหาวิทยาลัยฯ ควรจะมองทางอื่น ซึ่งจริงๆ แล้ว ตอนนั้นมหาวิทยาลัยฯ ต้องยอมรับความจริงว่าในการตั้งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ขึ้นมา มีภารกิจของงานที่ค่อนข้างใหญ่ ซึ่งการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่ผ่านมา กลับกลายเป็นว่าไม่ได้ดำเนินการในงานหลักเลย ทำแต่งานรอง คืองานของ Aquarium และจะเห็นได้ว่าการดำเนินงานช่วงแรกๆ ยังสามารถทำรายได้เป็นจำนวนมาก ฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยฯ สามารถหาบุคลากร เช่น หาผู้จัดการที่เก่งๆ มาดำเนินการต่อจะเป็นไปได้หรือไม่ เป็นการคิดนอกกรอบ

๘. หากสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เปลี่ยนไปสังกัดอยู่ที่วิทยาเขตตรง ต้องมองต่อไปว่าวิทยาเขตตรงจะบริหารจัดการได้อย่างไร ก็ต้องมีคนมาบริหารอีก เพราะการตั้งกรรมการมาดูแล ก็ดูแลในเรื่องของนโยบาย แต่ต้องมีคนมาบริหาร เมื่อมีคนมาบริหาร ก็ต้องจ่ายค่าตอบแทน และหากมีการทำงานแบบราชการไปเรื่อยๆ จะสร้างรายได้ให้เกิดได้อย่างไร และหาก Aquarium ไปขึ้นอยู่กับวิทยาเขตตรง ซึ่ง Aquarium เป็น Lab ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็นสถานีวิจัย หากไปอยู่ภายใต้วิทยาเขตตรงแล้วอาจารย์จะมาทำหรือไม่ หรือว่าหากจะมาทำ วิทยาเขตตรงจะอำนวยความสะดวกให้อย่างไร เพราะฉะนั้นปัญหาเหล่านี้ต้องแก้ไขให้หมดไป

๙. หากมองถึงบุคลากรที่อยู่ใน Aquarium ทุกคนมีความตั้งใจมาก แต่จะหาอะไรที่จะทำให้บุคลากรแสดงความสามารถออกมาให้เต็มที่ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ยังไม่เคยเห็นถึงความสามารถเหล่านั้น จะหาเงินรายได้เข้ามาเพิ่มได้อย่างไร ฉะนั้นในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องคิดให้ถี่ เพราะว่าเป็นตอนแรก มหาวิทยาลัยฯ กว่าที่จะตั้งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ขึ้นมาได้ก็ยากลำบาก แต่ตอนนี้กลับกลายเป็นว่าต้องการให้เป็นเพียงงานหนึ่งขึ้นมา ต้องการปรับโครงสร้างให้ไปอยู่ภายใต้วิทยาเขตตรง อะไรจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต และผู้ทรงคุณวุฒิ ก็

ช่วยประสานจนมหาวิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณจากส่วนกลางและงบประมาณของกลุ่มจังหวัดมาหลายล้านบาท ซึ่งคาดว่าเมื่อปรับปรุง Aquarium แล้วเสร็จ จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอย่างแน่นอน มีสัตว์เพิ่มเติมอย่างมากมาย สามารถมีกิจกรรมได้มากขึ้น หากปรับให้ไปอยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขตตรง ซึ่งรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ก็มีงานอื่นที่ต้องทำอีกมากมาย ฉะนั้นในการบริหารจัดการให้ดี ก็ต้องมีคนมาช่วยบริหาร และบุคคลที่มาช่วย หากยังทำงานแบบราชการอยู่ ก็จะเป็นเช่นเดิมอีก ไม่มีอะไรดีขึ้น ฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรจะมองทางเลือกอื่น ซึ่งจริงๆ ปัจจุบันนี้เรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ไม่ใช่แค่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ที่ต้องมาใช้สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ แต่หากทุกคณะใน มทร.ศรีวิชัย มาทำวิจัย โดยมาใช้สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ให้เป็นประโยชน์ให้ได้ ก็จะเป็นงานที่เชิดชูมาก หากมหาวิทยาลัยฯ มองทางเลือกอื่นที่ไม่ใช่การปรับโครงสร้าง (Restructuring) ซึ่งเป็นแค่การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้นเอง และมหาวิทยาลัยฯ ต้องมองถึงปัญหาของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ว่าจะมีทัศนคติเช่นไรกับ Aquarium หรือมีปัญหาอะไร จึงไม่ยอมมาทำงานร่วมกัน เรื่องนี้มหาวิทยาลัยฯ จะต้องคิดให้รอบคอบ อาจจะต้องให้มหาวิทยาลัยฯ ไปสร้างหลายๆ ทางเลือก และมีข้อมูลที่สามารถเห็นภาพที่ชัดเจนว่าถ้าให้ไปเป็นงานของวิทยาเขตตรงแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะบริหารจัดการอย่างไร

๑๐. เรื่องนี้ค่อนข้างเป็นเรื่องใหญ่มาก ซึ่งผลจากหลังสถานการณ์ COVID -19 ทั่วโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปหมด ทั้งในเรื่องการเรียนการสอน ธุรกิจท่องเที่ยว โรงแรม ที่มีการบริหารจัดการที่เปลี่ยนไป โดยการทำให้ Aquarium เป็นเรื่องที่ยากมาก แต่การจะสร้างให้เด็กรักสัตว์ สร้างการศึกษา (Education) สร้างคน ก็ควรจะเริ่มต้นจากการมี Aquarium ซึ่งจากการได้ไปเยี่ยมชม Aquarium เห็นว่าการบริหารจัดการ ควรจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ควรมีหลายโซน ต้องรู้ว่าช่วงไหนควรจะแสดงปลาอะไรตามกระแสและจะต้องมีโซนหนึ่งที่เป็นพันธุ์ที่มหาวิทยาลัยฯ เพาะพันธุ์ขึ้นมาเอง ต้องบริหารจัดการตรงนี้ได้ และการที่ได้รับงบประมาณจากส่วนกลางหรือจังหวัดมา ตรงนี้ถ้าหากวางแผนและบริหารจัดการให้ดี Aquarium จะเป็นพื้นที่ที่จะดึงงบประมาณมาได้ค่อนข้างมาก

๑๑. ในเรื่องของการวิจัยทางใต้น้ำ ปัจจุบันเรื่องของการปลูกหญ้าให้พะยูน เป็นเรื่องขององค์ความรู้ว่าจะปลูกปะการังอย่างไร จะสร้างพีซีใต้น้ำอย่างไร ภายใต้ท้องทะเลซึ่งตอนนี้ผันแปรไปค่อนข้างมาก รวมทั้งเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่จะตามมา ฉะนั้นตรงนี้ต้องมองภาพใหญ่ให้ได้ นอกจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงไม่เฉพาะที่ตรง ทุกพื้นที่ต้องมาช่วยกัน และทำในเรื่องของการท่องเที่ยว โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ขนอม) ก็ต้องร่วมด้วยกัน ซึ่งที่วิทยาเขตตรง ก็เป็นสถานที่จัดงาน “วิวาใต้สมุทร” สิ่งเหล่านี้หากมาทำให้เกิดกิจกรรม ให้เกิดความเป็นอัตลักษณ์ของวิทยาเขตตรงให้ได้ในแต่ละจุด จะมีโอกาสเป็นอย่างมาก โดยจะเป็นการดีที่สุดหากมหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีกิจกรรมทางด้านธรรมชาติด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ทางทะเล การประมง ทรัพยากรใต้น้ำมีมากมาย เพียงแต่ว่าจะจัดการอย่างไรให้เข้ากับวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ให้ได้ และต้องทำงานร่วมกันทั้งหมด ต้องมีกรรมการชุดใหญ่ อย่าเอาเฉพาะกรรมการของพื้นที่ตรงเพียงชุดเดียว เพราะจะเห็นภาพแคบไป

๑๒. ที่มาของเรื่องนี้ คือมหาวิทยาลัยฯ มีปัญหาเรื่องงบประมาณ ซึ่งการลดลงของงบประมาณ ที่ผ่านมาเป็นผลโดยตรงจากวิกฤติ COVID - 19 และเรื่องการท่องเที่ยวที่หยุดชะงักลง ซึ่งตอนนี้การท่องเที่ยวก็กลับมาแล้ว จากการสนับสนุนจากทางจังหวัดและหน่วยงานภายนอก ก็เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการขยายตัวด้วยซ้ำไป และอีกอย่างเรื่องงบประมาณ นั้น หากมองว่าสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ทำหน้าที่หลายอย่าง ไม่ใช่แค่ Aquarium แต่เป็นหน้าเป็นตา เป็นการบริการชุมชนในรูปแบบหนึ่ง ฉะนั้นมองเห็นว่าเรื่องงบประมาณไม่น่า จะเป็นประเด็นและ

เป็นที่น่ากังวล อีกทั้งยังมองเห็นอนาคตของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ อีกหลายอย่าง ทั้งในเรื่องของวิชาการ ซึ่งที่ สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการหารือในเรื่องของ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) อย่างชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องเป้าหมายที่ ๑๔ อนุรักษ์และใช้ประโยชน์มหาสมุทรและทรัพยากรทะเลอย่าง ยั่งยืน (Life below water) ว่าเป็นทิศทางหนึ่งของการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉะนั้นสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ยัง รongรับเรื่องนี้ได้ ถ้าหากไปปรับโครงสร้าง อาจจะไม่มั่นใจว่าจะรองรับเรื่องของการกิจในอนาคตได้หรือไม่ หรือถ้า สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ถูกลดไปเป็นงาน แล้วไม่มีผู้อำนวยการในการบริหาร จะเป็นเช่นไร เพราะค่าตอบแทน ประจำตำแหน่งก็ไม่ได้เยอะมากมาย เทียบกับการดึงงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกมาได้อีกหลายล้านบาท และ ทำให้ผู้อำนวยการมีความคล่องตัวหรือว่าสามารถที่จะสร้างผลงานได้ ฉะนั้นเรื่องนี้เป็นปัญหาที่โครงสร้างหรือว่าเป็น ปัญหาที่การบริหารกันแน่ หากคิดว่าเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ ก็ไม่ต้องไปกังวลเรื่องโครงสร้างมาก แต่ว่าต้องมึ การบริหารจัดการที่ให้ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และตามที่มหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาและ คณะกรรมการเพื่อการปฏิรูปโครงสร้างมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ นั้น ภารกิจตรงนี้จะเป็นส่วนหนึ่ง ที่ต้องไปเชื่อมโยงกับคณะกรรมการปฏิรูปโครงสร้างระดับมหาลัยด้วยหรือไม่

๑๓. ในส่วนของ Aquarium นั้น เมื่อก่อนจะอยู่ภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็น Lab ของคณะ ซึ่งตรงนั้นก็มีข้อดีคือทั้งนักศึกษาและคณาจารย์สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้ตลอดเวลา หากมอง ในแง่ของวิชาการ ก็สามารถที่จะไปขับเคลื่อนในส่วนการเรียนการสอน การวิจัยได้ค่อนข้างดี แต่หากมองในแง่ของ ธุรกิจ ในส่วนของที่ก่อให้เกิดรายได้ ในส่วนของ Aquarium ยังจำเป็นจะต้องมีอยู่ แต่ว่ารูปแบบการบริหารจัดการจะ เป็นอย่างไรนั้น ต้องมาพิจารณากันอีก เพราะ Aquarium เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป โดยเฉพาะในอำเภอสิเกา และ ภายในจังหวัดตรังจะรู้จักกันในนามของ “Trang Aquarium” ซึ่งในส่วนของการคงอยู่ ต้องคงอยู่แน่นอน ซึ่งหาก มหาวิทยาลัยฯ มีรูปแบบ มีคณะกรรมการที่ชัดเจน เอาผู้เชี่ยวชาญของแต่ละคณะ ของวิทยาลัยฯ และมีบุคคลภายนอก เข้ามาช่วย ก็จะสามารถขับเคลื่อนต่อไปข้างหน้าได้ โดยปัจจุบันในส่วนของ Aquarium อยู่ในช่วงของการปิดปรับปรุง แต่กระแสดจากภายนอกของผู้ที่เข้ามาชม Aquarium ก็มีเข้ามาเรื่อยๆ ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะเปิดอีกครั้งเมื่อใด โดยเฉพาะกระแสการท่องเที่ยวของจังหวัดตรัง ณ ปัจจุบัน เพราะ Aquarium เป็นสถานที่ที่สามารถที่จะเข้ามา เรียนรู้ เข้ามาพัก เข้ามาใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม และเป้าหมายในตอนนี้นักท่องเที่ยวนิยมมาก คือ เกาะกระดาน แต่ว่าเป้าหมายรองลงมาอาจจะมาแวะที่วิทยาเขตตรัง ฉะนั้นโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะฟื้นฟู Aquarium ให้ดีขึ้น ก็ จะสามารถที่จะทำรายได้ตรงนี้ได้ แต่ว่าอาจจะมีการปรับเปลี่ยนภายใน โดยอาจจะมีการเชื่อมโยงกันกับคณะ วิทยาลัยฯ ที่อยู่ภายในวิทยาเขต หรือมีการจัดการเกี่ยวกับฐานเรียนรู้ต่างๆ ขึ้น นอกเหนือจากการมาชม Aquarium อย่างเดียว ก็จะสามารถดึงนักท่องเที่ยวให้มาเยี่ยมชมในวิทยาเขตได้ทั้งวัน เพราะว่าตอนนี้กิจกรรมในภาพรวม นักท่องเที่ยวเพียงมาชม Aquarium ไม่สามารถไปไหนต่อหรือทำกิจกรรมอะไรต่อได้ หลายครั้งที่นักท่องเที่ยวเข้า มาแล้วสอบถามว่ามีกิจกรรมทำต่อตรงไหนได้บ้าง ซึ่งตรงนี้คิดว่าศักยภาพของบุคลากร ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ หากมารวมทีมกัน มาบูรณาการร่วมกัน จะมีโอกาสที่จะสามารถขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยฯ ยังได้รับโอกาสจากทางจังหวัด จากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนงบประมาณอยู่แล้วด้วย

๑๔. มหาวิทยาลัยฯ สมควรที่จะปรับโครงสร้าง (Restructuring) แต่หากจะให้สถาบันทรัพยากร ธรรมชาติฯ มาอยู่ในการดูแลของวิทยาเขตตรังแทน อาจจะยังมีปัญหาว่าจะทำลายกำแพงเรื่องวิชาการกับเรื่องรายได้ ได้อย่างไร เพราะว่าบุคลากรของคณะก็จะมองว่าเป็นเรื่องของวิทยาเขต ฉะนั้นรองวิทยาเขตต้องบริหารจัดการ และ ต่อไปเมื่อมีการทำเรื่องของงานบริหารสินทรัพย์ งานบริหารสินทรัพย์นั้นจะต้องเชื่อมโยงไปที่คณะด้วย ส่วนในเรื่อง ของวิชาการก็มีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงอยู่ ซึ่งตรงนั้นจริงๆ เป็นภารกิจหลักของคณะเลย ฉะนั้น

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็น่าจะเป็น Lab และเป็นวิสาหกิจศึกษาของคณะด้วย หากไปอยู่ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง แล้วอยู่ภายใต้กำกับของ วิทยาเขตตรัง น่าจะเป็นไปได้ แต่ว่าต้องมีแนวทางในเรื่องของการบริหารจัดการเชิงลึกพอสมควร ว่าจะต้องมีใครบ้างเข้าไปเกี่ยวข้อง หรือต้องมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งที่มาดูแลในเชิงลึก ในเชิงการบริหารจัดการว่าจะทำอะไรให้มีทั้งในเรื่องของการศึกษาและมีรายได้หล่อเลี้ยง ทำอย่างไรที่จะเป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ในเชิงของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะบูรณาการระหว่างคณะระหว่างเชิงพื้นที่ ทั้งพื้นที่ชนอม พื้นที่สงขลา พื้นที่นครศรีธรรมราช ทั้งทุ่งใหญ่และไสใหญ่มาใช้ร่วมกัน และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ก็สามารถที่จะมาใช้ตรงนี้ได้ หรือเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่ไสใหญ่ก็มาใช้ได้ ฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงควรจะต้องปรับโครงสร้าง แล้วควรจะอยู่ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เพราะหากดูแนวโน้มเรื่องของการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ปัจจุบันนี้ก็มีแนวโน้มลดลง หากปรับโครงสร้างแล้วอาจจะเป็นการดึงนักศึกษาให้เข้ามาในคณะมากขึ้น โดยที่ให้บุคลากรที่อยู่ในคณะมาช่วยในการขับเคลื่อน โดยที่มหาวิทยาลัยฯ ไม่ต้องไปลงทุนเรื่องบุคลากร ไม่ต้องไปจ้างนักวิจัยให้ไปดูแลสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ อีก ซึ่งการไปอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงนั้น อาจจะช่วยเคลื่อนได้ง่ายกว่า เพียงแต่ไปควบคุมในเชิงนโยบายเรื่องของการเพิ่มรายได้จาก Aquarium

๑๕. นอกจากคณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงานชุดเดิม มหาวิทยาลัยฯ ควรจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกเข้ามาด้วย เช่น จากสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และจากภาคเอกชน สมาคมบลูคาร์บอนโซไซตี้ เป็นต้น

๑๖. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนเข้ามาร่วมเป็นกรรมการด้วย สำคัญมากเพราะสถาบันฯ มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เนื่องจากปัจจุบันการท่องเที่ยวกำลังปรับเปลี่ยนไปแนวโน้ม อาจจะได้ข้อเสนอแนะหรือแนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินกิจการกับการท่องเที่ยวต่อไปในอนาคต

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงที่ประชุมฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน รองอธิการบดี ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากมีการปรับโครงสร้างและการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ในเรื่องของงบประมาณ จะไม่มีปัญหาในเชิงของการบริหารงบประมาณ ส่วนในเรื่องของ Aquarium หากวันนี้ที่ประชุมเห็นว่าควรจะมีการปรับโครงสร้าง (Restructuring) ก็เหมือนกำลังจะทำสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ เป็นสองส่วน ส่วนที่เป็นงานวิชาการ ครุภัณฑ์บางอย่างที่เป็นห้องปฏิบัติการ หน่วยงานที่รับต่อไปได้คือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง แต่ตัว Aquarium เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สามารถไปเข้ากับงานทรัพยากรอื่นที่จะไปอยู่ในหน่วยงานวิทยาเขตตรัง ซึ่งจะมีโอกาสเป็นไปได้ที่จะสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ซึ่งการดำเนินงานของ Aquarium ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนงบประมาณให้ปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ตรงนี้เป็นของภาคใต้ มีประชาชนเข้ามาเยี่ยมชม Aquarium หรือมาเยี่ยม มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประมาณร้อยละ ๙๐ หากมองในแง่การประชาสัมพันธ์ จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยฯ สมทบให้ในแต่ละปีเพื่อการประชาสัมพันธ์องค์กร ถือว่าคุ้ม ไม่ว่าจะปรับโครงสร้างเช่นไร แต่ Aquarium ควรจะต้องมีอยู่ แต่จะอยู่ภายใต้โครงสร้างอะไรก็ตามแต่ เพื่อให้การคล่องตัวก็จำเป็นจะต้องทำ เหตุผลก็เพราะว่า รีสอร์ท หอประชุม และ Aquarium นั้นเป็นเรื่องเดียวกันในการบริหารสินทรัพย์ เพราะฉะนั้นการปรับโครงสร้าง (Restructuring) เหมาะสมที่สุด ถึงแม้จะลดค่าใช้จ่ายได้ไม่มาก แต่จะมีความคล่องตัวในการบริหารสินทรัพย์ให้ไปด้วยกันในเรื่องของการท่องเที่ยว และเป็นโอกาสของจังหวัดตรัง ที่เกาะกระดาน ณ วันนี้ดังไปทั่วโลก และนักท่องเที่ยวมากขึ้น ฉะนั้น

มหาวิทยาลัยฯ ควรจะฉวยโอกาสตรงนี้ไว้ เมื่อการปรับปรุง Aquarium เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายได้จะกระเตื้องขึ้นมาอย่างแน่นอน

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวสรุปว่า ในการพิจารณาจะต้องดูว่าการที่มหาวิทยาลัยฯ จัดตั้งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ขึ้นมา มีวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการตั้งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ขึ้นมาเพื่อที่จะใช้สถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ในการให้บริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย ให้กับมหาวิทยาลัยฯ และคณะ โดยลักษณะของการจัดตั้งขึ้นมาส่วนใหญ่ นั้น มหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ก็จะมีการใช้ Facility ร่วมกัน ซึ่งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็ควรจะต้องร่วมมือกับหลายๆ คณะในมหาลัยด้วย โดยเฉพาะจะต้องร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ต้องมีข้อแลกเปลี่ยนกัน แต่ไม่ใช่ว่าต่างคนต่างทำ และให้ทางสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ดูแลเกี่ยวกับเรื่อง Aquarium เรื่องเกี่ยวกับแอมเวย์ด้วย เพื่อที่จะได้ใช้ Facility เหล่านั้นให้เกิดประโยชน์ คือ คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงอาจจะมาทำอะไรต่างๆ โดยเฉพาะเรื่อง Aquarium หากเป็นเช่นนี้ได้ก็สามารถที่จะมีโอกาสไปด้วยกันได้ ซึ่งการดำเนินงานของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่ผ่านมา ก็มีงบประมาณเงินรายได้สะสมเกิดขึ้นมาหลายสิบล้านบาท แต่ภายหลังก็ติดปัญหาตรงที่ว่า Aquarium มีความเก่าแล้ว และนักท่องเที่ยวก็เคยไปมาามากแล้ว ยิ่งมาเจอวิกฤติ COVID - 19 ทำให้นักท่องเที่ยวไม่มี เลยต้องดึงงบประมาณเงินรายได้สะสมมาใช้ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องดูกันว่า จะแก้ปัญหาอย่างไร เพราะมหาวิทยาลัยฯ ก็ยังมีงบประมาณที่ได้มาจากกลุ่มจังหวัด จำนวน ๖๘ ล้านบาท และจะได้มาอีก ๑๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งจะเป็นงบประมาณที่จะมาช่วยได้ในเรื่องนี้ อีกประการหนึ่ง ตอนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เดินทางมาจังหวัดตรัง โดยมีการหารือกับทางสมาคมบุคลากรบอนโซไซตี้ ในการจัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการอนุรักษ์พะยูนและสัตว์ทะเลหายาก ซึ่งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ก็ต้องอำนวยความสะดวกในเรื่อง Facility ให้ด้วยเช่นกัน ฉะนั้นหากมีการยุบเลิกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไป ทางจังหวัดที่สนับสนุนงบประมาณมา จะติดต่อมหาวิทยาลัยฯ เช่นไร

ฉะนั้นเรื่องนี้อาจจะต้องหารือกันให้ชัดเจน และแก้ปัญหาให้ถูกต้อง เพราะว่าสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่จริงก็ได้อยู่แล้ว แต่ว่าการบริหารจัดการต่างหากที่น่าจะเป็นปัญหา หรือจำเป็นจะต้องมีการปรับโครงสร้าง (Restructuring) หรือไม่ อย่างไร และในเรื่องการหลายกำแพงในการทำงานของบุคลากรก็ต้องพยายามแก้ไขให้ได้ ส่วนเรื่องงบประมาณ ที่มีการใช้งบประมาณเงินรายได้สะสมไปนั้น เป็นผลจากสถานการณ์ COVID - 19 ด้วย ซึ่งก็เป็นปัญหาของการบริหารจัดการ ฉะนั้น หากมหาวิทยาลัยฯ จะปรับโครงสร้าง (Restructuring) โดยให้เรื่องการทำ Aquarium เป็นวิสาหกิจ เปลี่ยนการบริหารจัดการโดยขึ้นอยู่กับรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ก็เหมือนกับอยู่ส่วนกลาง ซึ่งก็ทำได้ แต่ต้องเปิดโอกาสให้คณาจารย์เข้าไปทำวิจัยได้ด้วย หากทำเช่นนี้ได้ ต้องมอบหมายให้คณะทำงานชุดนี้ไปดำเนินการต่อ หากทำเช่นนี้ก็เป็นการลดกำแพงเพราะว่ารองอธิการบดีประจำ วิทยาเขตก็ดูแลคณะอยู่ด้วย แต่ต้องอำนวยความสะดวกให้เข้าไปทำด้วยกันได้ ส่วนสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ หากจะให้ให้มีอยู่ ก็ดำเนินการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องวิชาการเพียงอย่างเดียว ต้องพยายามที่จะดึงเอาคณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงไปร่วมทำด้วย อีกประการหนึ่ง มหาวิทยาลัยฯ ก็มีการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ก็ต้องพยายามสร้าง project ขึ้นมา และให้คณาจารย์จากวิทยาเขตอื่น พยายามที่จะใช้ Facility ด้วยกัน ซึ่งข้อได้เปรียบของมหาวิทยาลัยฯ มีทรัพยากรมากมาย ไม่ว่าจะเป็น ปะการัง ป่าชายเลน สามารถมีหัวข้อวิจัยได้มากมาย แต่ทำไมกลับไม่ทำขึ้นมา และไม่ใช่ว่าเฉพาะเจาะจงจะทำเพียงที่ มทร. ศรีวิชัย อย่างเดียว มหาวิทยาลัยฯ ต้องสนับสนุนให้ผู้อำนวยความสะดวกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ ไปพบกับองค์กรต่างๆ อย่างเช่น ศูนย์ไบโอเทค สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ เพื่อหาช่องทางให้เกิด project ขึ้นมาให้ได้ เพราะหน่วยงานเหล่านี้ต้องการเป็นพันธมิตรอยู่แล้วกับการที่จะสร้างโครงการขึ้นมา แต่ปัญหาอยู่ที่เรื่องการบริหารบุคลากรว่าจะทำอย่างไร ในการที่จะให้เกิดความร่วมมือ และให้ความร่วมมือที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปได้ด้วยดี และในการบริหารสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ จะต้องไปด้วยกัน ทำด้วยกัน มีการบริหารแบบ 3M คือ คน (Man) เงิน (Money) และการบริหารจัดการ (Management) ซึ่งปัญหาของมหาวิทยาลัยฯ คือเรื่องของคน เพราะงบประมาณก็ยังมีอยู่ ส่วนเรื่องการบริหาร

จัดการก็มีความสำคัญ จะปรับโครงสร้าง (Restructuring) หรือไม่นั้น หากไปอยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขตจะทำให้หรือไม่ และเรื่องบริการวิชาการ การวิจัย ก็ต้องเปิดให้คณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงเข้ามาวิจัยให้ได้ แต่ถ้าเปิดแล้วคณาจารย์ยังไม่มาร่วม ก็เป็นปัญหาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงเอง ที่คณบดีจะต้องกำกับดูแล และอีกประการหนึ่งก็คือว่าต้องพยายามหาวิธีที่จะให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ ออกจาก Comfort Zone ให้ได้ เพื่อให้การขับเคลื่อนไปต่อได้ ฉะนั้นคณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงาน จะต้องนำข้อเสนอแนะต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณา และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ อีกครั้ง ว่าจะปรับโครงสร้าง (Restructuring) โดยให้ Aquarium อยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขตหรือไม่ อย่างไร และในส่วนของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติ อาจจะต้องดูว่าจะมีแนวทางอย่างไรในการที่จะยังคงอยู่เช่นเดิม แต่มีขอบเขตของงาน (TOR) ที่ชัดเจนในการที่จะให้คงอยู่ และบุคลากรในสถาบันทรัพยากรธรรมชาติ จะต้องมีความรับผิดชอบในเรื่องการงานวิจัยต่างๆ ต้องใช้เครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์ในการที่จะสร้างโครงการขึ้นมา และสร้างงานวิจัยให้เกิดขึ้นมาได้ โดยที่ถ้าไม่จำเป็นที่จะต้องเอาแต่เพียงบุคลากรในมหาวิทยาลัยมาดำเนินการ อาจจะเป็นบุคลากรจากมหาวิทยาลัยฯ อื่นด้วยก็ได้

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ กล่าวสรุปว่า จากการอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ นั้น ยังสรุปไม่ได้ว่าจะยุบเลิกสถาบันทรัพยากรธรรมชาติฯ หรือไม่ อย่างไร แต่เพื่อให้การขับเคลื่อนดำเนินการต่อไปได้ มหาวิทยาลัยฯ จะมีแนวทางอยู่ ๒ แนวทาง แนวทางแรกคือการปรับโครงสร้าง (Restructuring) ที่จะไปอยู่ตรงไหนอย่างไร ให้ชัดเจน แนวทางที่สองคือ หากไม่ยุบเลิกหรือไม่ปรับโครงสร้างองค์กร จะต้องปรับในเรื่องของการบริหารจัดการใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมอบหมายให้คณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงานชุดเดิม และแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ใน ๒ แนวทางข้างต้นว่าจะเลือกแนวทางไหน เพื่อที่จะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้บทสรุปในการขับเคลื่อนต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑. มอบมหาวิทยาลัยฯ พิจารณานาถการดำเนินงานและการปรับปรุงโครงสร้างของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายให้คณะกรรมการวิเคราะห์ความจำเป็นในการยุบเลิกหน่วยงานชุดเดิม และแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้สันทัดกรณีจากหน่วยงานภายนอกเพื่อพิจารณาร่วมกัน

๒. ดำเนินการวิเคราะห์และเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ใน ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ แนวทางที่ ๑ ดำเนินการปรับโครงสร้าง (Restructuring) ให้ชัดเจน

๒.๒ แนวทางที่ ๒ หากไม่ยุบเลิกหรือไม่ปรับโครงสร้างองค์กร จะต้องปรับในเรื่องของการบริหารจัดการใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

โดยนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ ไปประกอบการพิจารณา ผลเป็นประการใดให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

๓. รับรองมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทุกหัวข้อ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๗.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย

ความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมรายชื่อนามผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย โดยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๘-๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย โดยวันที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคือวันที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย โดยวันที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคือวันที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๗.๒ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙ ราย

ความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมรายชื่อนามผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙ ราย โดยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๘ - ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐

เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับผู้ได้รับเกียรติยศอันดับ ๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่ายมีจำนวนมาก จึงควรทบทวนเกณฑ์การประเมินของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการ จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙ ราย โดยวันที่สำเร็จการศึกษาคือวันที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นที่ได้มีข้อสังเกตจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๘ - ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับผู้ได้รับเกียรติยศอันดับ ๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย ว่ามีจำนวนมาก จึงควรทบทวนเกณฑ์การประเมินของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการ นั้น แม้มหาวิทยาลัยฯ จะได้ชี้แจงแล้วว่าเป็นการประเมินร่วมกับสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาสามารถได้หมด และเป็นการสอบครั้งเดียวผ่านก็ตาม ทั้งนี้ เห็นว่า ในการวัดและประเมินผลครั้งต่อไป ควรจะเป็นการวางแผนร่วมกันในการที่จะกำหนดเกณฑ์ในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือมาตรฐาน ที่ควรจะมี ดังนี้

๑. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินการให้คะแนน ใช้อิงกลุ่มหรืออิงเกณฑ์ หรือใช้ทั้ง ๒ อย่าง
๒. มีเกณฑ์ (Criteria) อะไรบ้างที่ได้คะแนนสูงเช่นนั้น มีตัวถ่วงน้ำหนักแต่ละตัว เช่น สมมติว่าเกณฑ์มี ๕ ข้อ แต่ละข้อมีค่าถ่วงน้ำหนักอย่างไรบ้าง
๓. อาจารย์ที่ควบคุมควรได้เข้าร่วมในการพิจารณาการตัดเกรด

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙ ราย โดยวันที่สำเร็จการศึกษาคือวันที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๗.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตร (RUTS02) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ความเป็นมา

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการจัดทำกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพภายใน AUN-QA และเพื่อให้คณะ/วิทยาลัย ใช้สำหรับพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้ดำเนินการจัดทำแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตร (RUTS02) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๘ - ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตร (RUTS02) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตร (RUTS02) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๗.๔ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ความเป็นมา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘๐-๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตาม

คำสั่งที่ ๒๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลง วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจาก กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งดำเนินการเลือกสรรตามความในมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑ ราย ได้ขอลาออกจาก กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ นั้น

ตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่ง ของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันให้มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการเลือกสรรขึ้นคณะหนึ่ง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ เลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตามคำสั่งที่ ๒๓๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ในการนี้ คณะกรรมการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลง ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการเลือกสรรบุคคลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการ สภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว คือ รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยิ้มมั่น สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยิ้มมั่น เป็นกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และกรรมการสภาวิชาการ” และข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๙

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยิ้มมั่น เป็นกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๗.๕ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ความเป็นมา

ตามความในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการให้ปริญญา เกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัยแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาเกิตติมศักดิ์คณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยคัดเลือกเป็นประธาน
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยคัดเลือกเป็นรองประธาน
- (๓) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการ
- (๔) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
- (๕) ผู้แทนคณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัยที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ
- (๖) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗๘-๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ได้มีข้อเสนอแนะในการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญากิตติมศักดิ์ คือ “ในเรื่องการแต่งตั้งกรรมการ มหาวิทยาลัยฯ ยังมีจุดอ่อน คือ ผู้แทนคณบดีหรือผู้อำนวยการที่อธิการบดีมอบหมาย เพราะในการพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ บางรายก็มาจากการเสนอชื่อของคณบดีหรือผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นกรรมการฯ อยู่ด้วย ซึ่งในการพิจารณาไม่ควรให้คณบดีหรือผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นกรรมการ กรรมการในส่วนนี้ควรจะเป็นบุคคลภายนอก”

ดังนั้น ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จึงไม่ควรแต่งตั้งผู้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. นายชยานนท์ กฤตยาเขวง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น | รองอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พุทธกาล | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| ๕. นางสุภาพร ไชยรัตน์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤทธิ์ โอมณี | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๗. นายทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
และการจัดการ |

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------------------|--|
| ๑. | ประธานกรรมการ | } กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่สภามหาวิทยาลัยคัดเลือก |
| ๒. | รองประธาน | |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ | |
| ๔. | กรรมการ | รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย |
| ๕. | กรรมการ | } ผู้แทนคณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัย
ที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๒ คน |
| ๖. | กรรมการ | |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ | |

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ออลงกลด แทนอมทอง | รองประธาน |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม) | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๖. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
- และรับรองมติที่ประชุม

๗.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในระดับหน่วยงาน (คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี สำนักงาน วิทยาเขต) และระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒ (๒.๓) กำหนดว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สามารถเลือกใช้อาจเป็นระบบที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ที่ สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN-QA หรือระบบ EdPEX หรือ เป็นระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบันและนำเสนอคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๐๒ -๘/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับ คณะและระดับมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยฯ เลือกใช้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการ เปลี่ยนแปลงระบบ รายละเอียดดังนี้

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา ๒๕๖๖) มหาวิทยาลัยฯ เลือกใช้ระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยระบบของ ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE VERSION 4.0 (AUN-QA) ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ใช้

ระบบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และองค์ประกอบที่ ๒ ใช้ระบบของ AUN-QA ใน Criterion ทั้ง ๘ ดังนี้

- ๑) Expected Learning Outcomes
- ๒) Programme Structure and Content
- ๓) Teaching and Learning Approach
- ๔) Student Assessment
- ๕) Academic Staff
- ๖) Student Support Services
- ๗) Facilities and Infrastructure
- ๘) Output and Outcomes

ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถึง ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยฯ เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผูกกับระบบที่มหาวิทยาลัยฯ พัฒนาขึ้น ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรฐานที่ ๑-๕ ดังนี้

- มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
- มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ
- มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

จากเกณฑ์มาตรฐานข้างต้น เมื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และหากพิจารณาผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เห็นว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง มีผลการประเมินคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน ๒ ปีต่อเนื่อง และมีคณะกึ่งหนึ่งที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดีมาก ดังตารางแสดงผล ดังนี้

**ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ**

จำแนกตาม ๕ มาตรฐาน ๑๙ ตัวบ่งชี้ (สกอ. (อว.) + อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย)

คณะ/วิทยาลัย	ปีการศึกษา			
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	ระดับคุณภาพ
๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	๔.๒๔	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๔๑	๔.๘๑	๔.๘๘	ระดับดีมาก
๓. คณะเกษตรศาสตร์	๔.๒๘	๔.๘๘	๔.๗๘	ระดับดีมาก
๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์	๓.๗๕	๓.๘๓	๔.๗๔	ระดับดีมาก
๕. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	๓.๘๘	๔.๕๘	๔.๖๕	ระดับดีมาก
๖. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	๔.๓๙	๔.๕๙	๔.๖๒	ระดับดีมาก
๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๓๔	๔.๔๘	๔.๕๙	ระดับดีมาก
๘. คณะศิลปศาสตร์	๔.๓๐	๔.๕๒	๔.๕๓	ระดับดีมาก
๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๑๔	๔.๓๕	๔.๕๒	ระดับดีมาก
๑๐. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๙๒	๓.๗๐	๔.๕๐	ระดับดี

คณะ/วิทยาลัย	ปีการศึกษา			
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	ระดับคุณภาพ
๑๑. คณะบริหารธุรกิจ	๔.๒๑	๔.๓๖	๔.๔๑	ระดับดี
๑๒. วิทยาลัยรัตภูมิ	๓.๗๒	๔.๕๐	๔.๔๐	ระดับดี
๑๓. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	๔.๒๓	๔.๗๒	๔.๒๙	ระดับดี
๑๔. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๖๔	๔.๔๐	๔.๑๖	ระดับดี
๑๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	๓.๖๗	๔.๑๘	๔.๐๐	ระดับดี
เฉลี่ย	๔.๑๔	๔.๔๖	๔.๕๔	ระดับดีมาก

**ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
จำแนกตาม ๕ มาตรฐาน ๑๙ ตัวบ่งชี้ (สกอ. (อว.) + อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย)**

มหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา			
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๔.๓๕	๔.๕๓	๔.๕๕	ระดับดีมาก

ในการนี้ สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัย มีนโยบายให้ระดับหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัย นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แทนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการประกาศเปลี่ยนแปลงระบบ

โดยระบบคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี ๒๕๖๓-๒๕๖๖ มีหลักการสำคัญ ดังนี้

๑. เป็นการให้ความสำคัญกับผลลัพธ์
๒. เปิดอิสระให้องค์กรเลือกเส้นทางเดินด้วยตนเอง
๓. ให้ความสำคัญกับมุมมองเชิงระบบและการบูรณาการสู่เป้าประสงค์ขององค์กร
๔. ความเป็นเลิศตามวิถี EdPEX เกิดจากวงจรการเรียนรู้ (ADLI)
๕. ส่งเสริมให้องค์กรเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

โดยลักษณะของการประเมินเป็นการตอบคำถามของเกณฑ์ EdPEX ในคู่มือตั้งแต่หน้าที่ ๒๕-๗๖ มีการสำรวจจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาตนเองใน ๗ หมวดที่สำคัญเพื่อบริหารจัดการและดำเนินการของทั้งสถาบัน ดังนี้

๑. การนำองค์กร : สถาบันแบ่งปันวิสัยทัศน์และนำองค์กรอย่างไร และทำให้มั่นใจถึงการกำกับดูแลสถาบันที่ได้อย่างไร
๒. กลยุทธ์ : สถาบันเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตอย่างไร
๓. ลูกค้า : สถาบันรับฟัง สร้างความพึงพอใจและสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างไร

๔. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ : สถาบันใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจอย่างไร
๕. บุคลากร : สถาบันสร้างความผูกพันและเพิ่มอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากรอย่างไร
๖. ระบบปฏิบัติการ : สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่า ระบบปฏิบัติการที่ใช้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งจะทำให้สามารถจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ ได้อย่างมีคุณภาพ
๗. ผลลัพธ์ : สถาบันดำเนินการได้ดีเพียงใด



จากข้อเสนอฯ ดังกล่าว ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ในระดับหน่วยงาน (คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขต) และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จนกว่าประกาศเปลี่ยนแปลงระบบ

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยไม่ขอรับการประเมิน และจะขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรอบของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) ยังไม่ได้กำหนดอะไร มีเพียง Outcome-based แค่นั้น แล้วก็ให้ดูมาตรฐาน ๕ ตัวตามที่นำเสนอ ซึ่งของทางมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะทางสายวิศวกรรม ทางบัญชีและสัตวแพทย์ ซึ่งอันนี้ก็ต้องไปตามสภาวิชาชีพ ซึ่งในกระบวนการตรงนี้มีมหาวิทยาลัยฯ จะไปดำเนินการให้รวม (Merge) หรือสอดคล้อง (Overlap) กับของสภาวิชาชีพได้อย่างไรนั้น ควรจะต้องมีการไปเทียบเคียงหรือว่าทำข้อมูลเปรียบเทียบทั้ง ๒ ส่วน ทั้งแบบเดิมและแบบใหม่ ว่าจะทำอย่างไรบ้าง

๒. จะเห็นได้ว่าในการทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ก็จะมีวัตถุประสงค์ มีอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่อยู่แล้ว เหมือนกับเป็นโครงมาให้ดูในเบื้องต้น แต่ในรายละเอียดของแต่ละหลักสูตรนั้น จะต้องให้สอดคล้องกัน เพื่อที่ให้ออกมามีตัวชี้บ่งอะไรบ้าง แต่ใน Criterion ของการตรวจประเมินทั้ง ๘ ยังคงเหมือนเดิมแต่อย่างไรก็ตาม แต่ละที่ในปัจจุบันนี้ ก็เปลี่ยนเป็น Outcome-based หรือ Outcome Learning หมดแล้ว เพราะฉะนั้นตัว EdPEX นี้จะไปด้วยกันได้แน่นอน เหลือแค่ต้องกำหนดให้ชัดเจน อย่างเช่น ของทางวิศวกรรม ก็มี ๒ Tier โดย Tier หนึ่งเป็นแบบการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) หรือการกำกับตนเอง (Self-Regulation) โดยการให้ทำ แต่อีก Tier ให้เป็นไปตามเกณฑ์ Washington Accord ก็คือของระหว่างประเทศที่มาประเมินและในการประเมินใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ไปตรวจประเมิน หากอนุมัติก็เป็นการอนุมัติภายใต้เงื่อนไขระยะเวลาอาจจะได้แค่ ๑ ปี หรือว่า ๕ ปีทีเดียว ซึ่งในระหว่างการประเมินหรือการตรวจประเมินต้องใช้เวลาพอสมควร แต่เป็นการตรวจประเมินแบบที่เข้มข้น และเป็นแบบที่ยอมรับของทั่วโลก เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ จะต้องลงรายละเอียดค่อนข้างลึก โดยเฉพาะการกำหนด GA (Graduate Attributes) ในการทำหลักสูตร ว่าคุณลักษณะ (Attributes) ไปอยู่ในส่วนใดเพื่อให้ได้ Outcome Learning ตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ทั่วโลกทำกันอย่างนี้แล้ว และควรจะทำทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ต้องลงมาดำเนินการด้วยตัวเอง แล้วก็ให้ Outcomes ที่ไม่ใช่แค่ความสำเร็จการศึกษา แต่สำเร็จการศึกษาไปแล้วต้องไปทำงานเป็นระยะเวลา ๑-๒ ปี ก็มีการไปประเมินผล (Evaluate) กลับมาว่าเป็น Outcome จริงๆ ซึ่งเป็นการตั้ง Graduate Attributes ไว้ เพื่อได้ผลสัมฤทธิ์อยู่ที่ตัวนักศึกษาที่ไปทำงานแล้วภายใต้เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) แบบใหม่นี้ และภายใต้การเป็นนักเรียนรู้ตลอดชีวิต “Lifelong Learning” ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะฉะนั้นเกณฑ์ EdPEX ค่อนข้างจะละเอียดอ่อน ทุกภาควิชา

ต้องเข้าใจวิธีการและต้องเข้าใจ Graduate Attributes อย่างชัดเจน ไปจนถึงการประเมินว่าจะประเมินอย่างไร ต้องปรับแก้อย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้มีความจำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจทั้งผู้สอนและนักศึกษาด้วย

๓. ในเอกสารแนบ ๑ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๖๓-๒๕๖๖ หน้า ๕๖ จะกล่าวถึงเรื่องสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล และในเอกสารแนบ ๒ ข้อ ๕.๒ ความผูกพันของบุคลากร ซึ่งถ้าจะมองเรื่อง Outcome-based นั้น เรื่องของสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment) เรื่องของความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement) : สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น เป็นเรื่องที่น่ากังวล เพราะเรื่องความผูกพันกับองค์กร (Engagement) เป็นเรื่องที่มีปัญหา มาก เพราะมหาวิทยาลัยฯ เกิดปัญหาเรื่องการสร้างกำแพงของบุคลากร ฉะนั้น ถ้ากรณีที่มีมหาวิทยาลัยฯ จะมอง Outcome-based เป็นหลัก และการประเมินถ้าลงลึกถึงขั้น Individual แบบที่ทำใน AUN-QA เกรงว่าอาจจะมีปัญหาได้ และมหาวิทยาลัยฯ ควรดูว่าจะทำเช่นไรให้ผ่านวิกฤตตรงนี้ให้ได้ ทั้งนี้รวมถึงเรื่องบรรยากาศการทำงานของบุคลากร (WORKFORCE Climate) เรื่องของวัฒนธรรมองค์กรต่างๆ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ระดับอธิการบดีไปจนถึงบุคลากรควรจะให้ให้ความสนใจ และให้ความสำคัญกับเรื่องเหล่านี้ด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑. เห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยไม่ขอรับการประเมิน และจะขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์การพัฒนาคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ดังเสนอ

๒. มอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

๓. รับรองมติที่ประชุม

๗.๗ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เพิ่มเติมและแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ความเป็นมา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๗/๒๕๖๒ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่างลง ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากมีคณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษาเกษียณอายุราชการ และเห็นสมควรแต่งตั้งกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานกำหนดนโยบายด้านกิจการนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. นายสำราญ ขวัญยืน พ้นจากตำแหน่งกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงเห็นสมควรแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ เป็นกรรมการนโยบายกิจการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขเสน เป็นกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เพิ่มเติม

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เพิ่มเติมและแทนตำแหน่งที่ว่างลง ดังนี้

๑. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ เป็นกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่างลง
๒. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขเสน เป็นกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เพิ่มเติม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติแต่งตั้งกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เพิ่มเติมและแทนตำแหน่งที่ว่างลง ดังเสนอ และรับรองมติที่ประชุม

๗.๘ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเป็นมา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ศาสตราจารย์สุวัจน์ ัฒนรส ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นั้น

ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๖ บัญญัติว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือตำแหน่งอธิการบดีว่างลงก่อนครบวาระหรือวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเหลือเวลาน้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามข้อบังคับนี้”

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาและวิธีการได้มา กำหนดไว้ตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๖ บัญญัติว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ตามองค์ประกอบ ดังนี้

- (๑) ประธานกรรมการสรรหา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๒) กรรมการสรรหา จำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสรรหาตาม (๑)
- (๓) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๔) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๕) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่ง ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๖) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๗) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๘) กรรมการสรรหาจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

(๙) กรรมการสรรหา จำนวนสามคน จากบุคลากรที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยการเลือกตั้งจากเขตพื้นที่ พื้นที่ละหนึ่งคน คือ เขตพื้นที่จังหวัดตรังหนึ่งคน เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดชุมพรหนึ่งคน และเขตพื้นที่จังหวัดสงขลาหนึ่งคน โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ในกรณีประธานกรรมการสรรหาพ้นจากการเป็นกรรมการสรรหาไม่ว่าด้วยกรณีใด ให้กรรมการสรรหาเลือกประธานจากกรรมการสรรหาตาม (๒) เพื่อทำหน้าที่ประธานกรรมการสรรหาแทน

กรณีกรรมการสรรหาตาม (๒) – (๙) พ้นจากการเป็นกรรมการสรรหาไม่ว่าด้วยกรณีใด ให้กรรมการสรรหาเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป แต่ทั้งนี้ต้องมีกรรมการสรรหาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด”

ทั้งนี้ กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๙) มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหา เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๓) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ได้มีมติคัดเลือก ศาสตราจารย์เสาวภา อังสุภานิช เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

๒. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๔) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติคัดเลือก นายย่นยงค์ คำบรรลือ เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

๓. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๕) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติคัดเลือก นายอานันต์ โรจนตันติกุล เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

๔. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๖) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติคัดเลือก ศาสตราจารย์เกียรติคุณสายชล เกตุษา เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

๕. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๗) กรรมการสรรหา จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติคัดเลือก นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

๖. กรรมการสรรหาตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๙) กรรมการสรรหา จำนวนสามคน จากบุคลากรที่มีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยการเลือกตั้งจากเขตพื้นที่ พื้นที่ละหนึ่งคน คือ เขตพื้นที่จังหวัดตรังหนึ่งคน เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดชุมพรหนึ่งคน และเขตพื้นที่จังหวัดสงขลาหนึ่งคน โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเลือกตั้งบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ในแต่ละเขตพื้นที่ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้

- เขตพื้นที่จังหวัดตรัง ได้แก่ นายปรีดา เกิดสุข
- เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดชุมพร ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์
- เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามองค์ประกอบในข้อ ๑๐ (๑) ได้แก่ ประธานกรรมการสรรหา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ (๒) ได้แก่ กรรมการสรรหา จำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสรรหาตาม (๑)

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังต่อไปนี้

๑.	ประธานกรรมการ	สภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	กรรมการ	} มาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสรรหาตาม (๑)
๓.	กรรมการ	
๔.	กรรมการ	
๕. ศาสตราจารย์เสาวภา อังสุภาณี	กรรมการ	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๖. นายย่นยงค์ คำบรรลือ	กรรมการ	กรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอนันต์ โรจนตันติกุล	กรรมการ	กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสายชล เกตุษา	กรรมการ	กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๙. นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย	กรรมการ	กรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ	
๑๑. นายปรีดา เกิดสุข	กรรมการ	บุคลากรจากเขตพื้นที่จังหวัดตรัง
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์	กรรมการ	บุคลากรจากเขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดชุมพร
๑๓. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว	กรรมการ	บุคลากรจากเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “(๑๔) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” และข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณเอกสิทธิ์ ลีมสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายนิพนธ์ ภิญโญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร | กรรมการ |
| ๔. นายสาธิต พุทธชัยยงค์ | กรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์เสาวภา อังสุภานิช | กรรมการ |
| ๖. นายยัณยงค์ คำบรรลือ | กรรมการ |
| ๗. นายอานันต์ โรจนตันติกุล | กรรมการ |
| ๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสายชล เกตุษา | กรรมการ |
| ๙. นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย | กรรมการ |
| ๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๑. นายปรีดา เกิดสุข | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ มลิวัลย์ | กรรมการ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

และรับรองมติที่ประชุม

๗.๙ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ความเป็นมา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อปฏิบัติหน้าที่พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ นั้น

เนื่องจากกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบในข้อ ๕.๗ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน ๑ ราย คือ นางนุชลี ทิพย์มณฑา พ้นจากตำแหน่งกรรมการตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งตามวาระครบปีคณะศิลปศาสตร์ จึงทำให้พ้นจากกรรมการตามข้อ ๕.๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการตามข้อ ๕.๗ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ โดยให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอนุมัติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติแต่งตั้งกรรมการตามข้อ ๕.๗ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ ตั้งเสนอโดยให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ และรับรองมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ

๘.๑ เชิญเข้าร่วมพิธีเปิด “RPC Smart Farm”

อาจารย์ภาณุมาศ สุขบางคำ ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ กล่าวขอบคุณสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มาประชุมสัญจร ณ วิทยาลัยรัตภูมิ โดยวิทยาลัยฯ ได้เตรียมการล่วงหน้าทั้งในเรื่องของสถานที่และอาหารว่างไว้ต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งในส่วนน้ำฟุ้งชั้นโรงหรือน้ำฟุ้งอุ้ง ซึ่งวิทยาลัยฯ เลี้ยงเอง และเมล็ดพันธุ์หยกมงคล ซึ่งเป็นเมล็ดจากแปลง ซึ่งในปัจจุบันนี้วิทยาลัยรัตภูมิพยายามไปทำร่วมกับชุมชน วิสาหกิจชุมชนเพื่อสร้างรายได้ให้กับวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ กล่าวเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมรับฟังการบรรยายที่มาโครงการ และร่วมพิธีเปิด “RPC Smart Farm” พร้อมทั้งเยี่ยมชม “RPC Smart Farm” และศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีโซลาร์เซลล์ ในช่วงบ่ายของวันนี้

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

๘.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๒๒๗-๕/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามกำหนดการจะจัดประชุม ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke extending to the right.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกิ้น)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกการประชุมและตรวจรายงานการประชุม